

## QUELQUES RARETÉS AMPHORIQUES ISTRIENNES

Thibaut CASTELLI\*

**Mots-clés** : *timbres amphoriques, Mésambria, Myrsileia, Abydos, Troade, Ainos, Érythrées, Smyrne, Éphèse, Cassandreia, Brindisi.*

**Résumé** : *L'article publie 14 timbres amphoriques provenant de centres mineurs de production : Mésambria, Myrsileia, Abydos, Troade, Ainos, Érythrées, Smyrne, Éphèse, Cassandreia, Brindisi.*

En 2018, Alexandru Avram me proposait de l'aider à publier les timbres des centres mineurs et non identifiés d'Istros pour le volume *Histria VIII/4*. Ce volume s'inscrit dans la série *Histria*, qui publie les résultats des fouilles de ce site archéologique majeur de Roumanie. Le tome VIII comprend depuis l'origine quatre volumes consacrés respectivement aux timbres thasiens, sinopéens, rhodiens et aux timbres des autres centres producteurs<sup>1</sup>. Le projet était de mettre à jour l'ouvrage pionnier de Vasile Canarache<sup>2</sup>, dépassé à la fois en termes de nombre de timbres (1162 contre près de 2800) et d'évolution scientifique.

Aussitôt, je commençai à mettre en ordre cet important lot conservé au Musée National des Antiquités, Institut d'Archéologie de Bucarest (IAB), ce qui me permit de faire certaines découvertes et de rassembler les timbres de petits centres producteurs, que je présentai à Alexandru Avram. Il me suggéra alors de publier cette petite récolte dans un article en attendant la sortie du volume. C'est donc en sa mémoire que je réalise cette publication qu'il souhaitait.

L'attribution à Istros est certaine pour une partie d'entre eux du fait des indications portés sur le tesson. Pour d'autres, sans marquage, l'origine est probablement Istros (indiqué avec un point d'interrogation). Le numéro de la figure correspond au numéro du catalogue<sup>3</sup>.

---

\* Thibaut CASTELLI: UMR 7041 ArScAn, Université Paris Nanterre ; e-mail : thibaut.castelli@gmail.com.

<sup>1</sup> AVRAM 1996 ; CONOVICI 1998 ; AVRAM & CONOVICI 2022.

<sup>2</sup> CANARACHE 1957.

<sup>3</sup> Je remercie C.I. Nicolae (IAB) pour avoir réalisé les photographies. Toutes les dates sont avant notre ère.

**Les centres pontiques :**

Mésambria

1) Istros ? ; IAB n° inv. V 28174. Inédit

Ἄντι-  
φίλουTimbre de 24 x 16 mm. Matrice : style II<sup>4</sup>.

Anse de 3,7 x 2, 4 cm ; engobe (7,5 YR 6/4) couvrant une pâte (5 YR 5/6) ; inclusions principalement micacées et blanches, quelques noires d'une taille inférieure à 1 mm ; densité des inclusions : 5 %.

Les timbres de Mésambria sont datés de la première moitié du III<sup>e</sup> siècle. Ils sont diffusés majoritairement vers l'intérieur de la Thrace et vers le nord le long du littoral pontique<sup>5</sup>. Les timbres d'Antiphilos sont présents en cinq exemplaires à Callatis<sup>6</sup>.

Myrsileia

2) Istros ? ; IAB n° inv. V 26610. Mentionné dans CASTELLI 2018b, p. 242.

[Μυρσιλ]είας  
[Μανι]κος

Timbré brisé à gauche conservé sur 1,6 x 1,6 cm.

Anse de 2,4 x 4,5 cm ; surface de la pâte 2,5 YR 5/4 ; inclusions noires, blanches, rouge brun avec une densité de 10–15 %. Les plus grosses atteignent 2,5 mm.

Les timbres de Myrsileia, centre sud-pontique, sont datés de la seconde moitié du III<sup>e</sup> siècle, et probablement des années 210<sup>7</sup>. Cette production est bien connue dans le sud de la Dobroudja, notamment autour de Callatis, et en Crimée.

**Les centres égéens :**

Abydos

3) Istros *passim* ; IAB n° inv. V 2413. CANARACHE 1957, p. 305, n° 793.aigle Ἄ  
de profil β

vers la droite υ(δ-)

Timbre de 18–20 x 16 mm.

Anse de 3,6 x 2,5 cm ; engobe (5 YR 6/1) couvrant une pâte (2,5 YR 5/6) ; inclusions noires et blanches d'une taille inférieure à 1 mm ; densité des inclusions : 2–3 %.

Les timbres d'Abydos connus sont au nombre de 6<sup>8</sup>. Un exemplaire anépigraphe a été retrouvé à Callatis<sup>9</sup>. L'aigle est l'emblème de cette cité de Propontide. Le timbre pourrait dater du IV<sup>e</sup> s.

<sup>4</sup> STOYANOV 2011, p. 194.

<sup>5</sup> STOYANOV 2011 ; STOYANOV 2016 ; STOYANOV 2019.

<sup>6</sup> GRAMATOPOL & POENARU BORDEA 1969, p. 237, nos 799–803.

<sup>7</sup> CASTELLI 2018a, plus particulièrement p. 316–318 ; DANA 2018.

<sup>8</sup> PANAGOU 2010, A, p. 70–75 ; B, p. 232–233 ; C, p. 7.

<sup>9</sup> GRAMATOPOL & POENARU BORDEA 1969, p. 259, 281, n° 1103.

## La Troade

4) Istros *passim* ; IAB n° inv. V 27242. CANARACHE 1957, p. 195, n° 458

Ἀλκᾶ-  
voqoc

Timbre mal imprimé à gauche d'au moins 1,4 x 2,0 cm. Nouvelle matrice, proche de la matrice 4<sup>10</sup>, mais le *omicron* est plus bas et plus éloigné des autres lettres.

Anse de 2,1 x 3,3 cm ; engobe 2,5 YR 7/1 couvrant une pâte 7,5 YR 5/4 ; inclusions micacées d'une taille inférieure à 0,5 mm ; densité des inclusions : 1 %.

Les timbres au nom d'Alkanôr ont été identifiés notamment dans les ruines d'Ilion, mais faute d'avoir découvert l'atelier de production, M.L. Lawall les attribue à la Troade<sup>11</sup>. Il les date du deuxième ou du troisième quart du III<sup>e</sup> siècle alors que S.Ju. Monakhov les date du premier quart du IV<sup>e</sup> siècle<sup>12</sup>. Sur les 42 exemplaires connus, 8 ont transités par la mer Noire, mais aucun ne se trouve en Dobroudja.

## Ainos

5) Istros 1960 (Z2 *passim*) ; IAB n° inv. V 20783. Inédit.

A                                    ῥ-  
v    kéréukéion            ι-  
o                                    v

Timbre carré de 19 x 20 mm. Matrice identique à celle utilisée pour KARADIMA 2004, p. 156–158, n° 2, fig. 3.

Anse d'environ 3,1 x 4,7 cm ; pâte 7,5 YR 6/4 ; inclusions très nombreuses micacées et blanches, et quelques rares inclusions noires d'une taille inférieure à 1 mm ; densité des inclusions : 2 %.

Ce timbre comporte un *kéréukéion* autour duquel s'organise la légende, selon une disposition assez commune à Ainos<sup>13</sup>. Deux timbres de variété différente proviennent d'Albești et de Tomis<sup>14</sup>. Ils dateraient du IV<sup>e</sup> s., voire du III<sup>e</sup> s.<sup>15</sup>

## Érythrées

6) Istros 1955 (Z2 A talus) ; IAB n° inv. 28138. Inédit.

ΔΑ Εϋϋ(θϋα-)

Timbre circulaire de 18 x 19 mm. Nouvelle matrice.

Anse de 4,0 x 4,8 cm ; engobe (2,5 YR 5/4) couvrant une pâte (2,5 YR 6/8) ; inclusions blanches (très présentes), micacées et noires d'une taille inférieure à 1 mm ; densité des inclusions : 5 %. L'anse a été réalisée autour d'un premier noyau ovale qui a été recouvert d'une seconde couche pour former l'anse.

<sup>10</sup> LAWALL 2019, p. 140.

<sup>11</sup> LAWALL 1999, p. 191–192, 199–201 ; LAWALL 2019.

<sup>12</sup> MONAKHOV 2003, p. 81.

<sup>13</sup> KARADIMA 2004 ; PANAGOÛ 2010, A, p. 81–88 ; B p. 234–235.

<sup>14</sup> BUZOIANU & BĂRBULESCU 2008, p. 324, S 628, pl. XXIX ; LIȚU & CLIANTE 2021, p. 126–128, n° 9.

<sup>15</sup> KARADIMA 2004 ; STOYANOV *et alii* 2017, p. 221.

Le timbre est circulaire avec les initiales de la cité placées autour du monogramme  $\Delta A$ , une lettre sur chaque côté du  $\Delta$ . Le monogramme correspond au nom d'un fabricant/magistrat ou moins probablement pour  $\delta\alpha\mu\acute{o}\sigma\iota\omicron\varsigma$  comme le suggérait V.R. Grace, puisque Érythrées est une cité ionienne. La forme  $\delta\eta\mu\acute{o}\sigma\iota\omicron\varsigma$  serait alors attendue. Au-dessus de la barre horizontale du *alpha*, il y a un point. L'attribution de cette série de timbres à Érythrées a été proposée par G. Jöhrens, suivi par D.N. Carlson et M.L. Lawall<sup>16</sup>. Ils sont datés de la fin du IV<sup>e</sup> s. Il faut rester prudent quant à l'origine des timbres au monogramme  $\Delta A$ , car les deux timbres avec ce monogramme d'Istros<sup>17</sup> se sont révélés ne pas être érythréens d'après la pâte. Trois autres timbres d'Érythrées ont été découverts à Callatis<sup>18</sup>.

Smyrne

7) Istros, 1951, secteur X ; IAB n° inv. V 2566. CANARACHE 1957, p. 306, n° 798.

Crustacé dans un cadre

Timbre rectangulaire anépigraphé de 16 x 51 mm.

Anse de 3,4 x 4,2 cm ; engobe (10 YR 7/2) couvrant la pâte (2,5 YR 6/6) ; inclusions micacées (très nombreuses) et noires de taille inférieure à 1 mm ; densité des inclusions : 1 %.

Le profil de l'anse est proche de celle de Rhodes du type 2 (a?) daté du II<sup>e</sup> siècle<sup>19</sup> et des deux exemplaires avec l'ethnique datés de 200-160 qui ont été trouvés dans la fosse sacrée d'Istros<sup>20</sup>. Le crustacé est l'animal emblématique de la cité, que l'on retrouve sur les monnaies. Sur ce timbre, sa queue est disposée de manière différente de la disposition présente sur les timbres avec l'ethnique et se rapproche de celle du timbre trouvé dans une citerne dont le contenu est daté entre 200 et 140 à Olbia du Pont<sup>21</sup>. Ce timbre doit donc dater de la première moitié du II<sup>e</sup> siècle.

Éphèse

8) Istros 1949 (Z<sub>3</sub> II) ; IAB n° inv. V 28137. Probablement CANARACHE 1957, p. 280, n° 718.

Ξεῖνις

Timbre rectangulaire aux angles arrondis de 7 x 38 mm. *Epsilon* et *sigma* lunaires. Des timbres avec ces lettres de forme lunaire ont été aussi publiés par SÄFLUND 1980, n° 36 et MIRCHEV 1958, p. 61, n° 300. Mais les photographies de

<sup>16</sup> JÖHRENS 1999, p. 163–164, 169–170 ; CARLSON & LAWALL 2005–2006, p. 34–36 ; PANAGOÛ 2010, A, p. 133–143 ; B, p. 244–245 ; C, p. 25.

<sup>17</sup> CANARACHE 1957, p. 309–310, n°s 826–830.

<sup>18</sup> GRAMATOPOL & POENARU BORDEA 1969, p. 124, n°s 992–993 ; BUZOIANU 1999, p. 206–208, 213–214 ; MONAKHOV 2013, p. 36–37.

<sup>19</sup> LUND 2019, p. 219–220.

<sup>20</sup> LUNGU 2006, p. 353–354 ; AVRAM 2019, p. 335, n°s 66–67.

<sup>21</sup> LEVI 1964, p. 272, n° 337, pl. XXII ; LAWALL *et alii* 2014, p. 31–32.

mauvaise qualité ne permettent pas de confirmer l'usage d'une même matrice pour ces trois timbres.

Anse de 22 x 36 mm ; pâte 7,5 YR 7/4 ; inclusions blanches et micacées de taille inférieure à 0,5 mm ; densité des inclusions : 2–3 %.

Ce nom est présent à Cos<sup>22</sup>. La pâte correspond à celle d'Éphèse (le groupe de Nikandros) et un timbre porteur du même nom est attribué à Éphèse<sup>23</sup>. Le timbre est daté de la fin du II<sup>e</sup> s. ou du I<sup>er</sup> s. Un timbre comportant le nom  $\Xi\epsilon\iota\nu\iota\varsigma$  dans un cadre imprimé sur une anse ordinaire a été retrouvé à Albești<sup>24</sup>. Il est probablement lui aussi éphésien. On trouve également un timbre d'Éphèse à Albești et un autre à Callatis<sup>25</sup>.

9) Istros, 1914–1942 ; IAB n° inv. V 28175.

Monogramme MYT

Timbre carré de 11 x 12 mm.

L'anse n'est que très partiellement conservée. Pâte 10 YR 7-6/3 ; inclusions micacées (très nombreuses), noires et rouge brun de taille inférieure à 0,5 mm ; densité des inclusions : 3 %.

Un monogramme associant les mêmes lettres est connu dans la production d'Éphèse<sup>26</sup>. Les différences portent sur la longueur de l'haste du *tau* ainsi que sur la forme du timbre. Si l'attribution de ce timbre à la production d'Éphèse est confirmée, il serait à dater dans la période 250–150.

Cassandraia

10) Istros carré 1 ; IAB n° inv. V 2684. Inédit.

$\text{Μικ[ι]-}$   
 $\omega\nu\omicron\varsigma$

Timbre brisé à droite conservé sur 1,4 x 2,4 cm. Matrice ΠΑΡ 45<sup>27</sup>.

Anse de 3,9 x 1,9 cm ; cuisson secondaire ; inclusions micacées et blanches d'une taille inférieure à 0,5 mm ; densité des inclusions : 5 %.

11) Istros *passim* ; IAB n° inv. V 2369. CANARACHE 1957, p. 199, n° 473.

$\text{Μικί-}$   
 $\omega\nu\omicron\varsigma$

Timbre de 14 x 28 mm. Matrice ΠΑΡ 40<sup>28</sup>. Les lettres sont plus collées que sur le précédent. Les hastes du *mu* sont verticales et non légèrement obliques.

Anse de 4,1 x 2,0 cm ; cuisson secondaire ; inclusions micacées et blanches d'une taille inférieure à 1 mm ; densité des inclusions : 2–3 %.

<sup>22</sup> IG XII 4 1, 75.

<sup>23</sup> LAWALL 2004, p. 177–188 ; LAWALL 2007, p. 48–53, pl. 10–11.

<sup>24</sup> BUZOIANU & BĂRBULESCU 2008, p. 322, S 599, pl. XXVIII.

<sup>25</sup> BUZOIANU & BĂRBULESCU 2008, p. 326–327, S 654, pl. XXX ; BUZOIANU 1979, p. 91, n° 38, pl. III.

<sup>26</sup> LAWALL 2007, p. 50, pl. 10, AH 50.

<sup>27</sup> AKAMATIS 2000, p. 40.

<sup>28</sup> AKAMATIS 2000, p. 39.

12) Istros 1977 Sg ; IAB n° inv. V 25590. COJA 1987, p. 443, n°150

Μικί-

ωνος

Timbre de 14 x 28 mm. Matrice ΠΑΡ 40.

Anse de 2,2 x 4,2 cm ; engobe (10 YR 6/2) couvrant une pâte (5 YR 7/6) ; inclusions micacées, blanches (nombreuses) et noires de taille inférieure à 1 mm ; densité des inclusions : 3 %.

13) Istros, *passim*. Sans numéro d'inventaire. Non retrouvé. CANARACHE 1957, p. 200, n° 474. Non illustré.

Μικί-

ωνος

Le *sigma* est lunaire. Matrice non connue par d'autres timbres.

Ces exemplaires du timbre du fabricant Mikiôn font partie du groupe de Parmeniskos dont l'essentiel des timbres semble avoir été produit à Cassandreia durant les III<sup>e</sup> et II<sup>e</sup> s.<sup>29</sup>. La collection istrienne compte des timbres provenant de trois matrices différentes. Un timbre de Dionysodoros a également été trouvé à Istros<sup>30</sup>. En Dobroudja, on trouve d'autres timbres de Cassandreia à Callatis<sup>31</sup>, Albești<sup>32</sup> et Tomis<sup>33</sup>.

Brindisi.

14) Istros *passim* ; IAB n° inv. V 2366 (indiqué par erreur n° 2365 par CANARACHE 1957, p. 311, n° 840).

Salmus

Timbre rectangulaire de 12 x 49 mm.

Anse de 3,3 x 3,7 cm ; engobe (10 YR 7/2) couvrant une pâte (5 YR 5/4) ; inclusions noires d'une taille moyenne de 1 mm ; densité des inclusions : 1 %

Ce timbre en latin provient de la région de Brindisi, probablement du site de La Rosa<sup>34</sup>. Il fait partie des rares timbres originaires de cette région découverts en mer Noire, dont un provenant de Schitu<sup>35</sup>. Il est daté de la première moitié du I<sup>er</sup> s.

Ces quelques timbres, déjà publiés pour certains, illustrent la variété des importations amphoriques d'Istros et viennent également compléter les cartes de diffusion des productions de ces centres mineurs comme Mésambria. Même si les coefficients de timbrage de ces centres sont probablement très faibles, ces quelques timbres témoignent dans la plupart des cas d'importations limitées, qui

<sup>29</sup> BADOUD 2013.

<sup>30</sup> BUZOIANU & NOPCEA 2014, p. 210, n° 15.

<sup>31</sup> SAUCIUC-SĂVEANU 1935-1936, p. 256, n° 21 (Cassandreia ?, *Sôkratès*) ; GRAMATOPOL & POENARU BORDEA 1969, p. 237, 240, 257, n°s 791 (Cassandreia ?, *Philippos*), 792 (*Philippos*), 843 (*Mikiôn*), 1063 (*Aristodikos*), 1068 (*Démo(-)?*) ; AVRAM 1988, p. 304, 312, n° 144 (*Démonomos*) ; CONOVICI & LUNGU 2007, p. 52, n° 60, fig. 8 (Cassandreia ?, *Philippos*).

<sup>32</sup> BUZOIANU & BĂRBULESCU 2008, p. 325, S 634, pl. XXIX (*Mikiôn*, Matrice ΠΑΡ 45).

<sup>33</sup> LIȚU & CLIANTE 2019, p. 184-185, 193, n°s 32-33 (*Hégésimos*).

<sup>34</sup> PALAZZO 1990, p. 156, pl. 93.

<sup>35</sup> CASTELLI 2021-2022, n° 28.

ont transité via des réseaux déjà existants, qui lient Istros à ces principaux fournisseurs de marchandises en amphore : Thasos, Sinope, Rhodes, Héraclée du Pont, Akanthos, Chersonèse Taurique, Cnide, Cos, Paros.

### BIBLIOGRAPHIE

AKAMATIS 2000 – G.M. Akamatis, Ενσφράγιστες λαβές αμφορέων από την Αγορά της Πέλλας. Ανασκαφή 1980–1987. Οι ομάδες Παρμενίσκου και Ρόδου, Athènes, 2000.

AVRAM 1988 – A. Avram, *Amfore și țigle ștampilate din colecția "Dr. Horia Slobozianu"*, SCIVA 39 (1988), 3, p. 287–313.

AVRAM 1996 – A. Avram, *Histria VIII. Les timbres amphoriques. 1. Thasos*, Bucarest, 1996.

AVRAM 2019 – A. Avram, *Les timbres amphoriques du remplissage de la fosse sacrée du Téménos d'Istros*, in : N. Badoud, A. Marangou (éd.), *Analyse et exploitation des timbres amphoriques grecs*, Rennes, 2019, p. 323–337.

AVRAM & CONOVICI 2023 – A. Avram, N. Conovici, *Histria VIII. Les timbres amphoriques. 3. Rhodes*, Bucarest-Paris, 2023.

BADOUD 2013 – N. Badoud, *Timbres amphoriques de Mendé et de Cassandreia*, in : L. Buzoianu, P. Dupont, V. Lungu (éds.), *PATABS III, Production and Trade of Amphorae in the Black Sea*, Pontica 46, Suppl. II (2013), p. 89–103.

BUZOIANU 1979 – L. Buzoianu, *Noi ștampile pe amfore descoperite la Callatis*, Pontica 12 (1979), p. 77–96.

BUZOIANU 1999 – L. Buzoianu, *Types d'amphores hellénistiques découverts à Callatis*, in : Y. Garlan (éd.), *Production et commerce des amphores anciennes en mer Noire, Colloque international organisé à Istanbul, 25-28 mai 1994*, Aix-en-Provence, 1999, p. 201–214.

BUZOIANU & BĂRBULESCU 2008 – L. Buzoianu, M. Bărbulescu, *Albești. Monografie arheologică*. I, Constanța, 2008.

BUZOIANU & NOPCEA 2014 – L. Buzoianu, C. Nopcea, *Nouveaux matériaux archéologiques découverts à Histria, dans le secteur "Pescărie"*, Pontica 47, Suppl. III (2014), p. 199–222.

CANARACHE 1957 – V. Canarache, *Importul amforelor ștampilate la Istria*, Bucarest, 1957.

CARLSON & LAWALL 2005-2006 – D.N. Carlson, M.L. Lawall, *Towards a Typology of Erythraian Amphoras*, Skyllis 7, 1–2 (2005–2006), p. 33–40.

CASTELLI 2018a – T. Castelli, *Un groupe de timbres amphoriques méconnu : les timbres de Myrsileia I. Catalogue des timbres de Myrsileia : origine, chronologie et diffusion*, RA 66 (2018), 2, p. 307–329.

CASTELLI 2018b – T. Castelli, *Contribution à l'étude des amphores de Myrsileia*, Pontica 51, Suppl. V (2018), p. 237–246.

CASTELLI 2021–2022 – T. Castelli, *Retour sur la collection de timbres amphoriques du docteur H. Slobozianu*, Il Mar Nero 11 (2021–2022), à paraître.

CONOVICI 1998 – N. Conovici, *Histria VIII. Les timbres amphoriques. 2. Sinope (Tuiles timbrées comprises)*, Bucarest, 1998.

CONOVICI & LUNGU 2007 – N. Conovici, V. Lungu, *Timbres amphoriques du Musée municipal de Bucarest*, SCIVA 58 (2007), 1–2, p. 33–54.

DANA 2018 – D. Dana, *Un groupe de timbres amphoriques méconnus : les timbres de Myrsileia. II. Le toponyme Myrsileia et l'onomastique de ses fabricants*, RA 66 (2018), 2, p. 331–348.

GRAMATOPOL & POENARU BORDEA 1969 – M. Gramatopol, G. Poenaru Bordea, *Amphora Stamps from Callatis and South Dobroudja*, Dacia N.S. 13 (1969), p. 127–282.

JÖHRENS 1999 – G. Jöhrens, *Kerameikos: griechische Amphorenstempel spätklassischer und hellenistischer Zeit*, MDAI(A) 114, p. 157–170.

KARADIMA 2004 – C. Karadima, *Ainos: An Unknown Amphora Production Centre in the Evros Delta*, in : J. Eiring, J. Lund (éds.), *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, September 26-29, 2002*, Aarhus, 2004, p. 155–161.

LAWALL 1999 – M.L. Lawall, *Studies in Hellenistic Iliion: Transport Amphoras from the Lower City*, *Studia Troica* 9 (1999), p. 187–224.

LAWALL 2004 – M.L. Lawall, *Archaeological Context and Aegean Amphora Chronology. A Case Study of Hellenistic Ephesus*, in : J. Eiring, J. Lund (éds.), *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean. Acts of the International Colloquium at the Danish Institute at Athens, September 26-29, 2002*, Aarhus, 2004, p. 171–188.

LAWALL 2007 – M.L. Lawall, *Hellenistic stamped Amphora Handles*, in : V. Mitsopoulos-Leon, Cl. Lang-Auinger (éds.), *Die Basilika am Staatsmarkt in Ephesos 2. Teil: Funde der klassischen bis römischen Zeit*, Vienne, 2007, p. 28–60.

LAWALL 2019 – M.L. Lawall, *Alkanor : amphora stamps beyond the Polis*, in : N. Badoud, A. Marangou (éds.), *Analyse et exploitation des timbres amphoriques grecs*, Rennes, 2019, p. 139–146.

LAWALL *et alii* 2014 – M.L. Lawall, P. Guldager Bilde, L. Bjerg, S. Handberg, J.M. Højte, *The Lower City of Olbia Pontike Occupation and Abandonment in the 2<sup>nd</sup> Century BC*, in : P. Guldager Bilde, M. L. Lawall (éds.), *Pottery, Peoples and Places. Study and Interpretation of Late Hellenistic Pottery*, Aarhus, 2014, p. 29–46.

LEVI 1964 – E.I. Levi, *Keramicheskij kompleks III-II vv. do n. é. iz raskopok ol'vijskoj agory*, in : V.F. Gajdukevich (éd.), *Ol'vija, Temenos i agora*, Moscou-Leningrad, 1964, p. 225–286.

LIȚU & CLIANTE 2019 – A. Lițu, L. Cliante, *Timbres amphoriques récemment découverts à Tomis (2018-2019)*, *Pontica* 52, Suppl. VI (2019), p. 171–193.

LIȚU & CLIANTE 2021 – A. Lițu, L. Cliante, *Timbres inédits de Tomis*, Peuce, S. N. 19 (2021), p. 123–134.

LUND 2019 – J. Lund, *The typology of the Rhodian Amphora Handle*, in : N. Badoud, A. Marangou (éds.), *Analyse et exploitation des timbres amphoriques grecs*, Rennes, 2019, p. 217–223.

LUNGU 2006 – V. Lungu, *Smyrne et la mer Noire : Note archéologique*, *Anatolia Antiqua* 14 (2006), p. 351–361.

MIRCHEV 1958 – M. Mirchev, *Amfornite pečati ot muzeja vāv Varna*, Sofia, 1958.

MONAKHOV 2003 – S.Ju. Monakhov, *Grecheskie amfory v Prichernomor'e: tipologija amfor vedushchikh centrov-éksporterov tovarov v keramicheskoy tare. Catalog-opredeliteli*, Saratov, 2003.

MONAKHOV 2013 – S.Ju. Monakhov, *Zametki po lokalizacii keramicheskoy tary. III. Amfory i amfornye klejma maloazijskikh Érifr*, *VDI* 3 (2013), p. 28–51.

PALAZZO 1990 – P. Palazzo, *Brindisi, località „La Rosa“ : I reperti anforari*, *Taras* 10 (1990), 1, p. 141–155.

PANAGOY 2010 – T. Panagou, *Η σφράγιση των αρχαίων ελληνικών εμπορικών αμφορέων: κέντρα παραγωγής και συνθετική αξιολόγηση*, thèse de doctorat, Athènes, 2010, consulté le 16/08/2022 à <https://www.didaktorika.gr/eadd/handle/10442/28835>.

SÄFLUND 1980 – M.L. Säflund, *Labraunda. Swedish Excavations and Researches, 2. Stamped Amphora Handles*, Stockholm, 1980.

SAUCIUC-SĂVEANU 1935–1936 – T. Sauciuc-Săveanu, *Callatis, V<sup>e</sup> rapport préliminaire. Fouilles et recherches de l'année 1928*, *Dacia* 5-6 (1935–1936), p. 247–278.

STOJANOV 2011 – T. Stojanov, *New Evidence of Amphorae Production in Early Hellenistic Mesambria Pontica*, in : C. Tzocher, T. Stoyanov, A. Bozhkova (éd.), *PATABS II Production and Trade of Amphorae in the Black Sea. Acts of the International Round Table held in Kiten, Nessebar and Sredetz, September 26-30, 2007*, Sofia, 2011, p. 191–201.

---

STOYANOV 2016 – T. Stoyanov, *More on the amphorae production in Early Hellenistic Mesambria Pontica*, in: *Studia Classica Serdicensia* 5 (2016), p. 362–370.

STOYANOV 2019 – T. Stoyanov, *The Parmeniskos Group: New issues from Thrace. Amphorae Production in Early Hellenistic Mesambria*, in : N. Badoud, A. Marangou (éds.), *Analyse et exploitation des timbres amphoriques grecs*, Rennes, 2019, p. 115–122.

STOYANOV *et alii* 2017 – T. Stoyanov, K. Madzharov, A. Bozkova, *Sboryanovo. Volume IV: The Economic Relations of the Getic capital Helis According to the Transport Amphorae. Part One: The Amphora Stamps*, Sofia, 2017.



Fig. 1



Fig. 2



Fig. 3

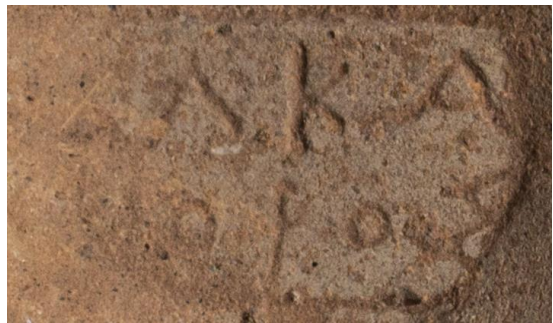


Fig. 4



Fig. 5



Fig. 6



Fig. 7



Fig. 8



Fig. 9



Fig. 10



Fig. 11



Fig. 12



Fig. 13