

**Natalia MATEEVICI et Tatiana L. SAMOJLOVA, *Амфорные клейма из Тиры (раскопки 1998-2008 гг.) / Amfornye klejma iz Tiry (raskopki 1998-2008 gg.)*, Oleg Filjuk, Kiev, 2017, 234 p.**

Tyras, cité grecque au nord-ouest de la mer Noire, est restée un peu marginale dans les recherches, notamment du fait de son caractère périphérique par rapport aux grandes régions traditionnellement étudiées, l'ouest et le nord de la mer Noire. Les timbres amphoriques trouvés dans cette cité sont relativement nombreux (1249 en 1988 selon T. L. Samojlova), mais ont jusqu'à présent été très peu publiés. Ainsi hormis les articles des archéologues roumains Paul Nicorescu et Grigore Avakian faisant connaître une centaine de timbres dans l'entre-deux-guerres lorsque ce site appartenait à la Roumanie (Cetatea Albă), et l'article de la chercheuse soviétique Elena Shtaerman qui publiait en 1951 un lot de 273 timbres de centres producteurs secondaires, rien n'était vraiment publié sur le sujet. On trouve également des publications de timbres de Tyras dans quelques catalogues ou articles étudiant tel ou tel centre producteur, mais sans vision globale. La connaissance des timbres découverts à Tyras était donc partielle et dépassée. Cet ouvrage en russe est donc le bienvenu, puisqu'il publie près de 900 timbres trouvés entre 1998 et 2008, sans sélection des centres producteurs et en s'appuyant sur les chronologies usuellement utilisées. Après quelques pages sur l'histoire, notamment économique de Tyras, les auteurs présentent des considérations générales sur le commerce amphorique à partir du catalogue qui constitue la partie la plus importante de l'ouvrage.

Ce catalogue est composé de sections par centre producteur, mais qui n'apparaissent malheureusement pas dans le sommaire. Pour chaque centre producteur, les auteurs présentent l'historiographie, la ou les chronologies utilisées ainsi que quelques commentaires sur la collection, notamment la répartition chronologique. Les timbres sont classés alphabétiquement par magistrat puis fabricant, mais les homonymes ne sont pas distingués par des entrées différentes, ce qui complique la lecture rapide de l'ouvrage. Les timbres sont illustrés à la fin du volume en noir et blanc, le plus souvent par une photographie et un frottis. Les frottis sont très utiles pour vérifier les lectures. La numérotation des timbres redémarre malheureusement à chaque section. Un index des noms grecs permet de circuler facilement au sein de l'ouvrage. Je remercie N. Mateevici d'avoir bien voulu m'envoyer quelques photographies des timbres.

Voici quelques propositions pour améliorer les lectures.

#### **Héraclée du Pont**

66) Μα(...) / Σω(τήρ) caducée Ma- est un magistrat du groupe I Б MG : Ivashchenko 2014, p. 92.

#### **Thasos**

Le sens de lecture des timbres thasiens n'est pas indiqué suivant les normes diffusées notamment par Y. Garlan, ce qui rend compliquées les lectures (par exemple n° 25).

10) Du fait de la restitution proposée, ce ne peut être *Aristophanès* du groupe G2 de Garlan. Cela peut être un autre magistrat ou un fabricant en *Aristo-*.

11-12 ) C'est *Aristophanès* I car il présente un *sigma* aux barres divergentes et le nom est inachevé (Debidour 1979, p. 281).

18) *Damastès* est plutôt à ranger comme fabricant. Le magistrat est *Satyros*.

24) Sur le frottis, je vois un *M* sur la ligne supérieure. Comme pour le suivant, ce ne peut être *Hérophôntos*, car il est toujours sur la première ligne (Debidour 1979, p. 282). Il s'agit certainement du magistrat désigné *Hérophôn* II par Debidour et *Hérophôn* IV par Tzotchev 2016, p. 73.

29) Probablement *Thasôn I* Bon 1957, n° 801.

54) *Nikodèmos* probablement I, plutôt que *Nikanôr* ou *Nikodèmos Ti*, qui sont beaucoup plus tardifs que le reste des timbres thasiens de Tyras.

Inversion des images 59 et 61.

62) *Pythiôn* 5.

72) Il semble y avoir un *P* sur un des côtés longs du timbre.

### Sinope

2) Astynome *Aischinès* 3 plutôt que 2 car non rétrograde.

8) Astynome *Aishinès* 4 et probablement le fabricant *Kallisthénès*, davantage que *Attis*, ou *Manès* trop court.

15) Astynome *Antimachos* 2 fabricant *Kallisthénès* : Conovici 1998, n° 180.

17) Astynome *Artémidôros* 1, fabricant *Philokratès* II ou III : Pridik 1917, p. 86, n° 508.

18) [Bόρ]υος/Ἀστυνόμου/Ἀπολ[λονίου] tête masculine de profil. Astynome *Borys* 1 : Pridik 1917, p. 87, n° 513.

26) Astynome *Kléonikos Mênios* : Pridik 1917, p. 73, n° 229.

29) Fabricant *Euklès ou Eumachos*, partie supérieure d'un *E* visible.

31) Fabricant *Philokratès* : Skorpil 1904, p. 31, n° 70,2.

35) Δίου/Ἀστυ[νόμου]/Φιλο[κράτου] Tête barbue de face, pilier hermaïque : Garlan 2004, n° 131.

47) Fabricant *Pistos* comme pour le n° 49, *Mithridatès* et *Kleainétos* sont trop longs.

51) Fabricant *Pistos*, timbre semblable au n° 49.

55) Fabricant *Μιθριδάτης* : Conovici 1998, n° 279.

58) Sur le frottis, on voit des lettres qui peuvent correspondre à [Κτή]σων : Conovici, Avram & Poenaru Bordea 1989, p. 119, n° 106.

60) Quelques traces de lettres sont visibles sur le frottis, la présence de *sigmas* lunaires montre que le fabricant est *Prôtos* : Sztetyllo 1983, p. 144, n° 227.

61) [Φίλωνος Ἄ]σ/[τυ]νομουῶντο/[ς Κω]ρύλος massue en-dessous, canthare à droite. Astynome *Philôn* 2 : Fateev 2002, p. 185-186, n° 60.

66) Fabricant *Simaliôn*.

85-86) Astynome *Mikrias* 1 : Fedoseev 1998, p. 267, n° 72.

93) Fabricant probablement *Kinôlis* : Conovici 1998, n° 63.

94) Fabricant *Simaliôn*, le timbre semble identique aux n° 90-91 ou moins probablement *Kallisthèn(ès)*, qui est rare.

95) Fabricant Ἀ[γά]θων : Garlan 2004, n° 530.

99) Plusieurs possibilités : *Mnésiklès* 1 ou 2 *Aristeôs* ou *Mnésis* 2 *Phormiônos*.

100) C'est certainement le fabricant *Attalos* avec la même matrice que Garlan 2004, n° 194.

- 101) Fabricant *Euklès* : Becker 1855, p. 488, n° 32.  
 104) [Ἄστυ]νόμου/[Φημί]οῦ τοῦ/ [Θυσί]εω/[Ἄπατο]ύριος, acrostyle : Becker 1855, p. 489, n° 43.  
 116) Fabricant *Anchialos*, car le timbre est différent du n° 117.  
 118) Fabricant *Attis* car le timbre est différent du n° 117 : Garlan 2004, n° 188.  
 128) Fabricant *Kylianos* : Becker 1863, p. 51, n° 18.  
 130) Fabricant *Poseidônios* : Conovici 1998, n° 7-8.  
 138) [Ὀμφαλ]ίκου/[Ἄσ]τυνό(μου)/[Νου]μηνί(ου) : Salnikov 1966, p. 210, n° 9.  
 142) Peut-être [Ὶ]φιός/[Ἄσ]τυνό(μου)/[Ἐφ]αίστιο canthare : Fateev 2002, p. 181, n° 35.  
 143) *Aischriôn Artémidorou* ou *Antipatros 2 Apollodôrou*.  
 154) Astynome *Polycharmos* ou *Poseidônios 2, 3, 5* et fabricant *Nikostratos* ou *Noumênios*.  
 161) Astynome *Mnésiklès 1*, et probablement le fabricant *Poseidônios* : Pridik 1917 p. 94, n° 668.  
 162) [Φίλ]ωνος/[ἄσ]τυνόμου/[Γέ]ρ[ο]ν[τος] massue et ?, astynome *Philôn 2*.  
 163) Astynome *Mantithéos 1* ?  
 164) [Θεογε]ίτου?/Ἄστυνό(μου)/[Ποσ]ειδων[ίου].  
 166) Ἀτότου tête d'Héraclès : Garlan 2004, n° 360. Astynome *Apollodôros 3 Dionysiou*.  
 167) Emblème : épi et grappe, une partie de *Kérameus* est visible.

### Chersonèse

31) On voit un Δ et des traces de lettres sur la première ligne.

40). ..ΕΛ...mais les possibilités restent nombreuses.

### Rhodes

Les références sont faites pour les timbres rhodiens à <http://www.amphoralex.org/> consulté le 03/10/20.

3) Un timbre avec une mise en page proche a été restitué ainsi RE-ΑΡΙΣΤΡΑΤΟΣ-ΑΡΤΑΜΙΤΙΟΣ-006.

27) Probablement *Aristeidas 1* et non 2, l'emblème est peu visible.

28-30) *Aristeidas 2* ou 3

40) *Archembrotos 2* ? le timbre ressemble à RE-ΑΡΧΕΜΒΡΟΤΟΣ 02-ΑΡΤΑΜΙΤΙΟΣ-006.

43) Peut-être RE-ΑΡΧΟΚΡΑΤΗΣ 01-ΑΓΡΙΑΝΟΣ-001.

44) Peut-être RE-ΑΡΧΟΚΡΑΤΗΣ 01-ΘΕΣΜΟΦΟΡΙΟΣ-002.

45) Peut-être RE-ΑΡΧΟΚΡΑΤΗΣ 01- ΠΑΝΑΜΟΣ.

79) RE-ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ 02- ΑΡΤΑΜΙΤΙΟΣ -006.

80) Peut-être RE-ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ 02-ΘΕΣΜΟΦΟΡΙΟΣ-002.

81) RE-ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΔΑΣ 02-011.

82) *Kleukratès 1*.

106) RE-ΞΕΝΟΦΑΝΤΟΣ 02-ΑΡΤΑΜΙΤΙΟΣ-002.

107) RE-ΞΕΝΟΦΑΝΤΟΣ 02-ΘΕΣΜΟΦΟΡΙΟΣ-004 présente une mise en page proche mais avec un *Pi* différent.

108) Peut-être *Xénophantos 2* car le timbre est sur 3 lignes.

110) RE-ΞΕΝΟΦΑΝΤΟΣ 02-ΑΓΡΙΑΝΙΟΣ-003.

112) Peut-être RE-ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ 02-ΑΡΤΑΜΙΤΙΟΣ-001.

- 113) RE-ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ 02-ΔΑΛΙΟΣ-008.  
 115) *Pausanias* 2 ou 3.  
 116) Peut-être RE-ΠΑΥΣΑΝΙΑΣ 03-003.  
 141-142) Inversion des deux commentaires.  
 155) δ[άμου] / Ἐπὶ Χαρ[ι] une variante de Nilsson 1909, p. 498, n° 434 ou un timbre cnidien KT 2281 Δαμιοργός / Ἐπίχαρμος, mais le E est lunaire.  
 157) Éponyme *Teisaménos* ou moins probablement *Teisagoras*.  
 160) Les timbres de l'éponyme *Apollônios* présentent la même mise en page, mais parfois rétrograde.  
 162) Il semble y avoir un *Pi* au début de la seconde ligne : éponyme *Aristopolis* ?  
 164) *Sigma* à deux barres. Probablement ἐπ' Ἰασηκρά/τεος Καρνεΐου. La mise en page est proche de celle de RE-ΙΑΣΙΚΡΑΤΗΣ -ΥΑΚΙΝΘΙΟΣ-001.  
 165) Probablement [Τι]μου[ρρόδου].  
 166) [Ἐπὶ Ἄρισ]/τοῦ[άμου]/Σμινθίου éponyme *Aristodamos* 2. Le timbre ressemble à RE-ΑΡΙΣΤΟΔΑΜΟΣ 02-ΣΜΙΝΘΙΟΣ-004.  
 167) Υ à la fin de la première ligne, deuxième ligne avec traces de lettres.  
 169) Des traces de lettres non indiquées : Υ à la fin de la 2<sup>e</sup> ligne, Ν à la 3<sup>e</sup> ligne. Trois solutions : *Agémachos* 2, *Damainètos*, *Symmachos*.  
 172) Fabricant *Agathoclès* 2.  
 186) *Alinos* n'est connu que sur des timbres circulaires et non des timbres rectangulaires comme celui-ci. Est-ce une nouveauté ou un timbre d'*Alexandros* II ?  
 189) Ἀπολλωνί/ου les lettres de la seconde ligne ne sont pas signalées.  
 198) RF-ΑΡΙΣΤΟΛΑΣ-007. Le commentaire précise qu'au lieu d'un *delta*, il faut probablement lire un *lambda*, mais la lecture n'est pas modifiée.  
 199) Le fabricant *Aristogeitos* n'a pas produit de timbre circulaire. Par contre le nom du magistrat *Aristogeitos* apparaît sur de tels timbres.  
 233-235) *Dios* 1.  
 262) *N* rétrograde.  
 268) Ἰερ[οκλεο]/ῶς matrice RF-ΙΕΡΟΚΛΗΣ 02-005 ou une semblable. Les 3 premières lettres sont mal imprimées de la même manière.  
 283) Lecture copiée collée de la précédente et non modifiée, alors que le texte est bien visible.  
 295) Il faut plutôt y voir un timbre d'éponyme sur une seule ligne comme RE-ΑΡΧΙΔΑΜΟΣ-006.  
 297) *Mentôr* mal orthographié.  
 316) Un emblème (ancre) non signalé.  
 319) *Onasimos* 1 (Période Ib).  
 320) *Onasimos* 1 ou *Simos*.  
 327-328) *Pausanias* 2 car il n'y a ni *παρὰ*, ni emblème.  
 334) Π[αρὰ Πα]υσαν[ία] *Pausanias* 1.  
 360) L'amphore doit avoir été timbrée au mois de *Sminthios*.  
 361) [Ἀρ]ιστο[κλεῦ]ς Ἀγ[ριανίου] éponyme *Aristoklès* 1 (période II).

371) La proposition d'identification (*Stratippos*) de ce timbre brisé avec seulement l'emblème (une rose) conservée ne s'appuie sur rien. *Stratippos* ne semble pas utiliser d'emblème.

374) *Agathoklès* 3 : les timbres RF-ΑΓΑΘΟΚΛΗΣ 03-002, 016, 029 et 030 présentent comme sur ce timbre un *H* au lieu du *K*.

375) Sur le modèle de RE-ΤΙΜΑΣΑΓΟΡΑΣ-ΠΕΔΑΓΕΙΤΝΥΟΣ-001, je propose [ἐπὶ Τιμασαγ]ό/[ρ]α/ Ἀ[ρταμι]τίου. Les autres timbres qui finissent en *A* laissent rarement la coupe après le *O*, sauf *Aristombrotida*, mais dont le *A* final est très près de la limite du timbre du fait de sa longueur.

376) Fabricant *Aristeidias*.

379) Probablement le fabricant *Spinther*.

381) Fabricant *Kotès*.

### Cos

6) Le timbre se lit clairement *Κάλιππου* avec une massue : Panagou 2010, vol. B, p. 164.

9) *Alkétas* : Panagou 2010 vol. B, p. 159.

10) Probablement *Ménélaos* : Panagou 2010 vol. B, p. 165.

### Cnide

Les références se font au catalogue des timbres cniidiens de V. R. Grace (boîte 81) disponible en ligne sur le site de l'American School of Classical Studies at Athens <https://www.ascsa.edu.gr/index.php/archives/virginia-grace-finding-aid>

3) Fabricant *Archippidas* : KT 2205.

4) Éponyme *Amyntas* : KT 591.

5) Magistrat *Botrus*, plutôt que *Botruchos*, mauvaise transcription du nom du fabricant *Ἀριστείδεως* : KT 336.

24) *Ptolémaïos* est un fabricant et non un magistrat sur ce timbre : Jöhrens 1999, p. 293, AS 89

43) [...]οκρά[τ]ε[υς].

48) Ἐπὶ Λε(ῶντος) /trident /Εὐβούλου : KT 623.

49) Ἐπὶ Ἀ]μύγ[τα] /[[Κυδο]κρά[τευς] /[[Κνίδι(ον)] caducée ailé vers la droite : KT 922, Jöhrens 1999, p. 162, n° 504-505.

51) Ἐπ[ι...] /A[...].

### Akanthos

Il faut préférer les lectures publiées par Mateevici 2013 précédemment. Le 4 est probablement A/N/A/K : Garlan 2006, fig. 1c.

### Mésambria

2) Timbre de Troade : Panagou 2010 vol. B, p. 125.

### Centres non identifiés

3) Probablement le fabricant rhodien *Agèsilas*.

4) Attribué au fabricant rhodien *Polynikos* : RF-ΠΟΛΥΝΙΚΟΣ-001.

5) Depuis ce timbre est attribué au fabricant *Tibarax* de Myrsileia : Castelli 2018.

7) Probablement le fabricant rhodien *Simos*.

8) *Aigyptos* attribué à Cos (connu sur une anse bifide) : Panagou 2010 vol B, p. 159 ou à un fabricant rhodien : RF-ΑΙΓΥΠΙΤΟΣ-001.

10) Peut-être le fabricant rhodien *Kômos*.

11) Groupe de Parméniskos, attribué à Cassandreia : Badoud 2013 dans PATABS III.

12) Μέλανος, du groupe de Nikandros, attribué à Éphèse, Panagou 2010 B, p. 93.

19) Érythrée ?

20) Éponyme rhodien RE-ΛΥΣΙΜΑΧΟΣ-002.

21) Pergame : Panagou 2010 vol B, p. 183.

23) Timbre rhodien du prêtre d'Halios *Nikôn* matrice RF-NIKΩN- 005.

25) Fabricant rhodien, RF-ΑΛΚΙΣΘ(- 004.

De manière assez logique, les principaux centres producteurs présents en mer Noire sont bien représentés (Rhodes, Sinope, Thasos, Héraclée du Pont). On pourra relever la faible présence des timbres de Chersonèse, qui correspond à la situation que l'on retrouve également dans l'ouest de la mer Noire. Les quelques timbres de centres secondaires (Crète, Mésambria, ...) avaient pour la plupart déjà été publiés par les auteurs de l'ouvrage, et témoignent de la diversité des approvisionnements amphoriques de la cité de Tyras. C'est un livre qui permet d'avoir une vue complètement nouvelle des importations amphoriques et donc le commerce international à Tyras, et de mieux le replacer dans le contexte général du commerce des amphores dans la région.

#### BIBLIOGRAPHIE\*

BECKER 1855 – P. Becker, *Ueber die im südlichen Russland gefundenen Henkelinschriften auf griechischen Thongefässen*, Mélanges gréco-romains tirés du Bulletin Historico-Philologique de L'académie Impériale des Sciences 1 (1855), p. 416-521.

BECKER 1863 – P. Becker, *O nadpisjakh' na ruchkakh' grecheskikh' amfor' i kuskakh' drevnej cherepicy*, Zapiski Odesskogo Obshhestva Istorii i Drevnostej 5 (1863), p. 18-75.

CASTELLI 2018 – T. Castelli, *Un groupe de timbres amphoriques méconnu : les timbres de Myrsileia I. Catalogue des timbres de Myrsileia : origine, chronologie et diffusion*, Revue Archéologique 66 (2018), 2, p. 307-329.

CONOVICI, AVRAM & POENARU BORDEA 1989 – N. Conovici, A. Avram, G. Poenaru Bordea, *Nouveaux timbres amphoriques sinopéens de Callatis*, Dacia NS 33 (1989), p. 111-123.

DEBIDOUR 1979 – M. Debidour, *Réflexions sur les timbres amphoriques thasiens*, BCH Supplément 5, 1979, p. 269-314.

FATEEV 2002 – O. Fateev, *Sinopskij amfornyj import na Kapulovskom poselenii, Starozhitnosti Stepovogo Prichornomor'ja i Krimu* 10 (2002), p. 173-195.

FEDOSEEV 1998 – N. F. Fedoseev, *Keramicheskie klejma iz rakopok poselenja "Baklan'a skala"*, Drevnosti Bospora 1 (1998), p. 253-270.

FINKIELSZTEJN 2004 – G. Finkielsztejn, *Koan Amphoras Imported in the Southern Levant in the Hellenistic Period*, dans : K. Höghammar, *The Hellenistic polis of Kos. State, economy and culture. Proceedings of an international seminar organized by the Department of Archaeology and Ancient History*, Uppsala University, 11 - 13 May, 2000, Boreas 29, Upsalla, 2004, p. 153-164.

\* Seules les références non présentes dans l'ouvrage sont indiquées.

IVASHCHENKO 2014 - M. V. Ivashchenko, *Utochnenie spiska imjon magistratov, kontrolirovavshikh keramicheskoe proizvodstvo v Geraklee Pontijskoj, Antiquitas Inventae* 8-9 (2014), p. 186-195.

MATEEVICI 2013 - N. Mateevici, *Klejma Akanfa iz tirskoj kolekcii (raskopki 1998-2008 gg.)*, *Drevnee Prichernomor'e* 10 (2013), p. 414-419.

PANAGOU 2010 - T. Panagou, *H σφράγιση των αρχαίων ελληνικών εμπορικών αμφορέων: κέντρα παραγωγής και συνθετική αξιολόγηση*, Athènes, thèse de doctorat inédite. Accessible le 04/10/20 à <https://www.didaktorika.gr/eadd/handle/10442/28835>

SAL'NIKOV 1966 - A. G. Sal'nikov, *Itogi polevykh issledovaniia u s. Pivdennoe (1960-1962 gg.)*, *Materialy po arkheologii Severnogo Prichernomor'ja* 5 (1966), p. 176-225.

SHKORPIL 1904 - V.V. Shkorpil, *Keramicheskie nadpisi priobretennye kerchenskimi muzeem drevnostej v 1901 i 1902 godakh*, *Izvestija Imperatorskoj Arkheologicheskoi Komissii* 11 (1904), p. 19-166

TZOICHEV 2016 - Ch. Tzoichev, *The Athenian Agora : results of excavations conducted by the American School of classical studies at Athens. 37, Amphora stamps from Thasos*, Princeton, 2016.

Thibaut CASTELLI\*

---

\* Thibaut CASTELLI: Université Paris Nanterre, Maison Archéologie & Ethnologie René-Ginouvès UMR 7041 ArScAn, [thibaut.castelli@gmail.com](mailto:thibaut.castelli@gmail.com).