

Πρῶτος ποντάρχης

MARIA MUSIELAK

Université de Poznan, Pologne

Dans les documents épigraphiques du littoral ouest de la mer Noire nous connaissons plus que vingt mentions de pontarques et, entre eux, une mention de πρῶτος ποντάρχης.

Le porteur de ce titre, M. Ulpius Artemidoros (le nom est partiellement reconstruit) est nommé entre les προστάται dans une inscription agonistique d'Histria publiée la première fois en 1960 par D.M. Pippidi.¹

Je voudrais examiner ici trois questions. La première consiste à expliquer la signification du titre πρῶτος ποντάρχης, la seconde, à une datation de l'activité de son porteur, et la troisième, à son identification avec des personnes connues dans l'épigraphie histrienne.

Il y a trois opinions sur le sens du titre du premier pontarque. Il a été interprété du point de vue hiérarchique en tant que le président d'un collège des pontarques. Ce sens est démontré par E. Doruțiu-Boilă² et G. Mihailov³.

Une argumentation s'appuie sur une terminologie variée dans une titularisation des pontarques. E. Doruțiu-Boilă émet une hypothèse que des personnes qui portent des titres ποντάρχης τῆς Ἐξαπόλεως⁴, ποντάρχης τῆς Πενταπόλεως⁵, ποντάρχης...ἄρξας τοῦ Κοινοῦ τῶν Ἐλ κλήνων⁶ et ἄρξας τοῦ Κοινοῦ τῆς Πενταπόλεως⁷ étaient des pontarques du koinon et des porteurs de titres ποντάρχης⁸ et ποντάρχης τῆς ἰδίας πατριδος⁹ étaient des pontarques locaux, représentants leur villes au conseil du koinon.

i. *Un nouveau document sur le koinon pontique; en marge d'un album agonistique d'Istros*, BCH, 89, 1960, p. 434-458; ISM, I, 207.

2. *Contribution épigraphique à l'histoire de Tomis à l'époque du Principat*, Dacia, NS, 19, 1975, p. 154-156.

3. *The Western Pontic Koinon*, Epigraphica, 41, 1979, p. 7-42.

4. ISM, II, 52; Dacia, 7-8, 1937-1940, p. 251, nr. 18.

5. ISM, I, 143.

6. ISM, II, 97.

7. IGB, I², 64.

8. ISM, I, 178; 179; 207 : 7; II, 70; 96; 369; IGB, I², 64 bi ; 295; IGR, I, 651; Dacia, NSm 4, 1960, p. 506-509.

s. IGB, I², 14.

Pour répondre à ces arguments il faut analyser un contexte de ces formules.

L'expression ἄρξας...etc. dans deux inscriptions honorifiques lie dans une phrase des informations de fonction de pontarque et de fonction municipale. Nous pouvons trouver ces parties des textes comme une motivation des inscriptions honorifiques. Aurelius Priscius Annianus de Tomis ἄρξας τοῦ Κοινοῦ τῶν Ἑλλήνων καὶ τῆς μητροπόλεως τὴν ἀρχὴν ἀγνώσ¹⁰. Prosodos fils de Pharnakos d'Odessos ἄρξας τῆς πόλεως καὶ ἄρξας τοῦ Κοινοῦ τῆς Πενταπόλεως¹¹. A Odessos nous connaissons une formule ἄρξας dans trois autres inscriptions sans mentions de pontarque¹², à Tomis un frère du pontarque ἄρξας τὴν πρώτην ἀρχήν. Il y a donc une fonction d'archonte à Odessos et à Tomis et nos inscriptions parlent d'elle et pas d'une fonction du pontarque municipal.

Dans des inscriptions nous ne trouvons pas donc deux sortes des pontarques mais un titre complet: pontarque avec le nom de koinon au génitif et un titre abrégé.

Une personne peut être nommée de plein titre ou abrégé, comme T. Cominius Claudianus Hermophilos de Tomis, ποντάρχης τῆς Ἐξαπόλεως dans son inscription (ISM, II, 69) mais ποντάρχης dans l'inscription pour son frère (ISM, II, 70).

Pareillement un mari de honorée d'Odessos (IGB I² 64) et un père du pontarque d'Hexapole dans une inscription honorifique de ce dernier (ISM, II, 52) sont nommés brièvement.

Dans une dédicace pour Poseidon Helikonios (ISM, I, 143), un dédicant, T. Aelius Minucianus porte le plein titre de pontarque de Pentapole. Birrios Leon, dans un catalogue annexé de cette dédicace a un titre abrégé seulement. C'est le rôle qu'ils jouent dans l'inscription et pas un ordre hiérarchique qui décide de cette formule de titres.

Je pense aussi que dans un système de subordination hiérarchique il y aurait la titularisation plus conséquente et il n'y aurait pas de titre du premier pontarque outre le titre de pontarque de koinon¹³.

Le second sens du titre πρῶτος ποντάρχης est démontré par D.M. Pippidi¹⁴ qui l'interprète en tant que le premier pontarque originaire d'Histria.

Cette hypothèse se lie avec une question de chronologie et d'une identification. D. M. Pippidi émet une opinion que le premier pontarque ne pouvait provenir d'Histria parce que la place que cette ville tenait parmi les autres cités pontiques était une des plus modestes en ce temps. Mais c'est aussi D.M. Pippidi qui reconnaît que la situation se changeait au II^e siècle quand les conditions économiques d'Histria s'améliorèrent sensiblement¹⁵.

¹⁰ ISM, II, 97.

¹¹ IGB, I², 64.

¹² IGB, I², 63, 162, 230 bis.

¹³ Voir aussi Deninger, *Zu einer neuen Hypothese über die Pontarchie im westpontischen koinon*, ZPE, 51, 1983, p. 221–223.

¹⁴ *Scythica Minora. Recherches sur les colonies grecques du littoral roumain de la Mer Noire*, Bucureşti, 1975, p. 244–245; 250.

¹⁵ *Histria aux I–III siècles, Dacia*, 19, 1975, p. 145; voir K. Nowotka, *The „First Pontarch“ and the Date of the Establishment of the Western Pontic KOINON*, *Klio*, 75, 1993, p. 345.

Il pense aussi que M. Ulpius Artemidoros était pontarque après 138 et qu'il y avait des autres pontarques avant lui ¹⁶.

Il identifie M. Ulpius Artemidoros et Artemidoros fils d'Herodoros connu d'une inscription de son fils Carpos (ISM, I, 180) et d'un catalogue des filotimoï et d'un décret de la gerousie d'Histria (ISM, I, 193) qui est daté de 138 par une dédicace pour Hadrien et Antonin le Pieux. Dans un texte de gerousie Artemidoros fils d'Herodoros est nommé sans titre de pontarque. C'est une basse de datation de pontarchie de M. Ulpius Artemidoros après 138.

Je pense que cette identification est fautive. Il n'y a pas de motivation pour qu'il M. Ulpius Artemidoros, le citoyen romain, ne porterait pas son nom gentilice dans un décret officiel. ¹⁷

La troisième signification du πρώτος ποντάρχης et tant que le premier en date des présidents du koinon pontique était considérée déjà par D.M. Pippidi¹⁸. Il la rejete.

P. Veyne, le premier accepte cette hypothèse.¹⁹ Il cite des titres analogiques. Selon lui, le premier pontarque et après lui Phaidros et T. Flavius Poseidonios (voir n. 16) étaient des pontarques sous le règne d'Hadrien. Il n'exclut pas une existence de l'Hexapole plus tôt, mais pense qu'il est le plus probable que'elle a été créée en même temps que la pontarchie.

K. Nowotka qui date la pontarchie de Phaidros avant 131, il rejete l'identification de M. Ulpius Artemidoros et Artemidoros fils d'Herodoros²⁰. Il croit que le premier pontarque exerçait cette fonction dans les années vingt du II^e siècle au plus tard, probablement pendant une réorganisation des provinces danubiennes par Trajan entre 107—117²¹.

La datation du premier pontarque est en fonction de la datation du catalogue agonistique d'Histria mentionné-dessus (ISM, I 207). Elle est basée sur l'analyse des noms des personnes y citées. Il y a sept Marci Ulpii et quatre Aellii et ces gentilices imperiales datent l'inscription du règne d'Hadrien le plus tôt. Selon D.M. Pippidi elle provient des dernières années du règne d'Antonin le Pieux ou premières années de Marc Aurel, parce qu'il lie le nom du Pollion fils du Memnon avec l'activité dans cette région de T. Pomponius Proculus Pollio, gouverneur de la Mésie Inférieure en 157—158.

¹⁶ T. Flavius Poseidonios, le premier agonothetes d'Antinoos, entre 130—138, et, avant lui, son père, Phaidros (ISM, II, 52).

¹⁷ Autres arguments voir K. Nowotka, *Zgromadzenia prowincjalne w rzymskich prowincjach naddunajskich*, Antiquitas, 13, 1987, p. 189; idem, *KOINON TOY ΠONTOY*, Balcanica Posnaniensia, 5, 1990, p. 158; idem, *The „First Pontarch“...*, p. 346—347; M. Musielak, *Prosopographia Histriaca im 2. Jh.*; Artemidoros der Sohn des Herodoros und M. Ulpius Armitemidoros, der Pontarch, dans *Prosopographica*, Poznan, 1993, p. 109—114. L'identification de M. Ulpius Artemidoros et Artemidoros fils d'Herodoros est une base de reconstruction dans une inscription de Carpos des titres de son père Artemidoros, entre eux le titre du pontarque. K. Nowotka rejete cette identification, mais il n'est pas conséquent. Il le prend pour pontarque: *The „First Pontarch ...*, p. 346.

¹⁸ *Un nouveau document ...*, p. 453.

¹⁹ *Premier pontarque*, BCH, 90, 1966, p. 149—155.

²⁰ Il rejete aussi une identification: le pontarque M. Ulpius Artemidoros de dédicace pour Mithra (ISM, I, 137, voir ci-dessous, p. 4) avec premier pontarque.

²¹ *KOINON ...*, p. 151—161; *The „First Pontarch“ ...*, p. 348—349.

K. Nawotka montre que dans cette inscription seulement un Aelius²² pouvait recevoir le droit de cité romaine d'Antonin le Pieux. Il date ce texte vers 140²³.

Il faut analyser encore deux autres catalogues dans lesquels il y a des noms identiques que dans notre inscription. Une dédicace τοῦ ἱεροῦ σπηλῆου de Mithra (ISM, I, 137) nomme M. Ulpius Artemidoros, pontarque et Carpos fils d'Apollodoros. Neuf noms nous retrouvons dans le catalogue des filotimoï de la gerousie d'Histria (ISM, I, 193)¹⁴.

D.M. Pippidi y a cité encore deux noms. Il complète le nom au génitif Π. Αιλ. Φαιδρίου de l'inscription agonistique (ISM I 207: 11) de cognomen Artemidoros pour l'identifier à Ael. Artemidoros fils de Phaidrias de l'album de filotimoï de gercusie (ISM I 193: I 63). Je pense que c'est une fausse identification. Nous pouvons les regarder plutôt comme un père et fils et pas comme une seule personne. J'ai dit déjà qu'il faut rejeter l'identification de M. Ulpius Artemidoros et Artemidoros fils de Herodoros.

La dédication pour Mithra est datée par le nom du prêtre — Iulius Severus, gouverneur de Moesia Inferior. Ça pouvait être Gn. Minucius Faustinus Sex. Iulius Severus actif dans cette région de 128 à 132²⁵ ou L. Iulius T. Statilius Severus (159—160)²⁶.

Le date de la première partie d'inscription de gerousie: d'une dédicace du décret honorifique pour Artemidoros fils d'Herodoros et 101 personnes du catalogue (138), est déterminée par la titularisation d'Hadrien et d'Antonin le Pieux. Autre façon des lettres dans la deuxième partie du catalogue (64 personnes, col: 101—108, col. II: 25—80) montre qu'elle a été inscrite plus tard. Je pense aussi que la première partie du catalogue se formait plus tôt que le décret. Dans le décret Artemidoros fils d'Herodoros est le président de gerousie. Parmi les présidents de gerousie au début d'album il n'y a pas Artemidoros. Son nom est ci-dessous, le 72^e sur la liste. L'en-tête du catalogue γερουσίας φιλότιμοι οἱ μετὰ τὴν δευτέραν κτίσιν lie son début avec le seconde fondation. Elle est connue d'autre album de la fin du I^{er} s.av. J.-C. ou du début du I^e s. ap.J.-C. (ISM, I, 191). Probablement un ordre des personnes dans le catalogue c'est l'ordre qu'un titre du filotimos leur a été donné. Les premières 23 personnes pouvaient recevoir ce titre déjà au I^{er} s.²⁷

²² Aelius Artemidoros fils de Dioscourides, ISM, I, 207: 10—11.

²³ *The „First Pontarch“ ...*, p. 343, n. 15.

²⁴ Les noms: Ael. Artemidoros fils de Dioscouridas (ISM, I, 193: I; 41; 137: 10—11), Diogenes fils de Carpos (ISM, I, 193: I, 77; 137: 8), Carpos fils d'Apollodoros (ISM, I, 193: II, 34; 207: 11—12), Herodoros fils de Carpos (ISM, I, 193: II, 44; 207: 9—10), Callistratos fils de Carpos (ISM, I, 193: II, 45; 207: 10), M. Ulpius Praesens (ISM, I, 193: II, 46; 207: 6), Artemidoros fils de Carpos (ISM, I, 193: II, 60; 207: 8—9), M. Ulpius Callistratos (ISM, I, 193: II, 63; 207: 5), et M. Ulpius Demetrios (ISM, I, 207: 8), identifié par D.M. Pippidi avec le fils d'Artemas ISM, I, 193: I, 38), pour moi plutôt avec le fils d'Artemidoros (ISM, I, 193: I, 73).

²⁵ A. Stein, *Die Legaten von Moesia*, Budapest, 1900, p. 66—g7; L. Peterson, PIR², I, 576.

²⁶ D.M. Pippidi, dans *Hommages à Maarten I. Vermaseren*, 3, Leiden, 1978, 971—972; B.E. Thomasson, *Laterculi Praesidum; Moesia*, Göteborg, 1980; 89; Mihailov, dans *Epigraphica*, 41, 1879, 20, n. ád

²⁷ M. Musielak, *Histria, Tomis und Callatisse Möglichkeiten der prosopographischen Färschung; Kataloge* dans *I rosopographica*, Poznan, 1993, p. 97—108.

L'analyse de l'ordre des personnes dans cette inscription montre que seulement trois d'elles connues de notre inscription agonistique ont été inscrites dans le catalogue de gerousie avant 138. Ces sont M. Ulpus Demetrios, Diogenes, probablement le fils aîné de Carpos et le petit-fils du président de la gerousie en 138, Artemidoros fils d'Herodoros et Aelius Artemidoros fils de Dioscourides. Aelius Artemidoros a reçu donc le droit de cité romaine déjà d'Hadrien et pas d'Antonin le Pieux, ainsi donc aucun nom de l'inscription agonistique ne date pas du règne d'Antonin.

Dans le supplément d'album de la gerousie il y a six personnes de l'inscription agonistique.

Est-ce que c'est possible que sur la liste des filotimoi de la gerousie d'Histria il n'y a pas la personne si importante comme le premier pontarque? Je pense que non.

Dans la première partie de ce catalogue il y a M. Ulpus Artemidoros fils de Euxenides (ISM I 193: I 76). Probablement il était le fils de M. Ulpus Euxenides fils d'Artemidoros (ISM, I, 193: I 72.), le neveu de M. Ulpus Demetrios fils Artemidoros (ISM, I, 193: I 73) et descendant (peut-être le petit-fils) de Artemidoros fils d'Euxenides second président sur cette liste (ISM, I, 193: 9). Son nom a été écrit dans le catalogue après le nom d'Aelius Artemidoros, ainsi donc sous le règne d'Hadrien sans titre de pontarque.

Si leur identification avec le premier pontarque est correcte il est venu tout d'abord un filotimos de gerousie et ensuite un pontarque. La pontarchie donc a été organisée sous la règne d'Hadrien le plus tôt. Je pense qu'il n'y a pas d'arguments pour la dater plus tard, sous le règne d'Antonin, toutefois cette dernière datation n'est pas impossible.

ERATA

- p.3, r.31 ποντάρχης in loc de ποντάρχη
- p.126, r.8 Δέαλλκος in loc de Δεάλλκος
- p.127, r.16 Ζωπυρίων in loc de Ζοπύριων
- p.129, r.30 mushroom in loc de mooshroom
- p.132, r.20 Εὐφράνωρ in loc de Εὐφράνωρ
- p.132, n.71 Χαρμοκλῆς in loc de Χαρμόκλης
- p.134, r.5 Ἀπολλωνίδης in loc de Ἀπολλονίδης
- p.138, r.2 Ἴφεις in loc de Ἴφεις
- p.144, nr.496(62) ἐπ'ἱερέως in loc de ἐπ'ἱερέως
- p.149, nr.530(228) ἀστυνομον in loc de ἀστυνομον
- p.151, nr.537(235) [Ἴφιος τ]οῦ in loc de [Ἴφιος]οῦ
- p.156 (indice) Βόρυς ὁ Ζεύξιος in loc de Βόρυς ὁ Ζεύσιος
- p.157 (indice) Πολυκράτης in loc de Πολυκράτης
- p.191, r.18 Ἑλλήνων in loc de Ἑλσλήνων
- p.191, r.20 πατρίδος in loc de πατριδος
- p.192, r.7 α' in loc de ᾶ
- p.193 (titlu) Πρῶτος ποντάρχης in loc de Πρῶτος ποντάρχης
- p.193, r.27 mentionné ci-dessus in loc de mentionnéci-dessus
- p.194, n.27 Callatis in loc de Callatise
- p.195, r.21 -tarque in loc de -tarzue
- p.197, n.2 Idem in loc de Ibidem
- p.199, r.11 invicto Aug(usto) in loc de invicto, Aug(usto)
- p.199, r.12 p(atri) p(atriciae) in loc de P(atri) p(atriciae)
- p.199, r.13 Sall- in loc de Sali-
- p.201, r.3 Βυζάντιος in loc de Βυξάντιος
- p.201, r.3 σοφίστης in loc de σοφισεῆς
- p.201, n.8 Vit. soph. in loc de Viz. soph.
- p.202, n.25 Σαλλίου in loc de Σαλλιου
- p.205, n.56 Dom[itio Aurel]iano in loc de Dom[itio] Aure(iano)