

ELEMENTS CHRETIENS DE L'EPOQUE BYZANTINE AU BAS DANUBE

OANA DAMIAN, PAUL DAMIAN

Parmi les éléments culturels byzantine relevés dans l'espace du Bas Danube, après la reconquête et l'organisation de ces territoires par l'empereur Jean I^{er} Tzimiskès, il convient de citer une catégorie de pièces, les croix pectorales ou de type *encolpion*, objets de culte par excellence qui ont aussi un caractère de parure¹. Des croix en nombre relativement grand ont été découvertes en Dobroudja, surtout dans les forteresses-villes danubiennes (à Dinogetia-Garvăn, Isaccea, Nufăru, Beroe-Piatra Frecăței, Hârșova, Capidava, Păcuil lui Soare, Silistra) et rarement dans la province comprise entre le fleuve et la Mer Noire (à Horia, Ciobanu, Valul lui Traian) et sur le limes maritime (dans l'île Bisericuța, vis-à-vis de la cité de Capul Dolojman, à Enisala et Constanța). La circulation de ces pièces dans l'espace du Bas Danube a commencé à la fin du X^{ème} siècle, pour connaître une ample diffusion au XI^{ème}-XIII^{ème} siècles². La plupart des croix appartient aux XI^{ème} siècle.

Les dernières années on a découvert quelques croix dans les cités byzantines dobroudjiennes de Păcuil lui Soare (dép de Constanța)³ et Nufăru (dép de Tulcea)⁴.

1. Voir P. Diaconu, *Dacia*, NS, 9, 1965, p. 320; I. Barnea *Arta creștină în România*, 2, secolele VII-XIII, Bucurest, 1981, plus loin *Arta creștină...*, p. 26.

2. Sur la présence des croix *encolpia* sur le territoire de la Dobroudja voir les monographies concernant les villes fortifiées; Gh. Mănușu Adameșteanu, *Peuce*, 9, 1984, p. 243-246, 375-388; idem, *SCIVA*, 38, 1987, 3, p. 285-292; idem, *Pontica*, 25, 1992, p. 350-354; G. Atanasov, V. Jotov, *Dobrudja*, 6, 1989, p. 81-97; Ludmila Donceva Petkova, *Dobrudja*, 8, 1991, p. 51-65.

3. Sur la forteresse de Păcuil lui Soare - Vicina Voir P. Diaconu, D. Vâlceanu, *Păcuil lui Soare. Cetatea bizantină*, I, Bucurest, 1972, plus loin *Păcuil lui Soare*, I; P. Diaconu, Silvia Baraschi, *Păcuil lui Soare. Așezarea medievală (secolele XIII-XV)*, II, Bucurest, 1977, plus loin *Păcuil lui Soare*, II; P. Diaconu, *Byzantina*, 8, 1976, p. 409-447. Sur les croix découvertes à Păcuil lui Soare voir P. Diaconu, *BOR*, LXXXI, 5-6, 1963, p. 550-554; idem *Dacia*, NS, 9, 1965, p. 320-323; idem, *Pontica*, 3, 1970, p. 292-293, fig. 4-5; idem, *Obiecte de podoabă*, dans *Păcuil lui Soare*, I, p. 160-162 et les plaques XXVIII-XXIX; idem, *Byzantina*, 8, 1976, p. 1. 58, fig. 12; idem, *Obiecte de podoabă și de cult*, dans *Păcuil lui Soare*, II, p. 125-133 et fig. 99-102; idem, G. Custurea, T. Papasima, P. Vlădilă, *Materiale*, Tulcea, 1980, p. 495.

4. Sur la forteresse de Nufăru voir Silvia Baraschi, N. Moghior, *SMMIM*, 17-18, 1984-85, p. 144-151; Silvia Baraschi, *RRH*, 18, 1989, 1-2, p. 52-68; Gh. Mănușu-Adameșteanu, *Peuce*, 10, 1991, p. 497-554. Sur les croix découvertes à Nufăru voir Silvia Baraschi, N. Moghior, *SMMIM*, 13, 1980, p. 125, fi. 6/22; Gh. Mănușu Adameșteanu, *Peuce*, 9, 1984, p. 379, 728, p.1.III/4; Oana Damian, *SCIVA*, 44, 1993, 1, p. 103-105, fig. 12/1,3,4.

CATALOGUE

L - longueur; l - largeur; ép. - épaisseur; d - diamètre

1. Croix simple, en bronze, entièrement conservée; l'attache circulaire conservée; extrémités des bras arrondies et munies de chaque côté par des proéminences pointues, comme un petit éperon; décorée d'un côté avec l'image en relief de Jésus Christ; dimensions : L = 35 mm, L attache = 4 mm; l maximale - 22 mm; l bras = 4-9 mm; ép. = 1 mm; découverte fortuite à **Păcuil lui Soare**; fig. 1/1;

2. Croix simple, en bronze, partiellement conservée: une partie d'un bras, avec les extrémités arrondies et munies de chaque côté par des proéminences pointues, comme un petit éperon; le même type que celui du no. 1; dimensions: L partielle = 15 mm; l bras = 14 mm; ép = 1 mm; découverte fortuite à **Păcuil lui Soare**;

3. Croix simple, en bronze, entièrement conservée; l'attache tubulaire, à l'orifice circulaire; extrémités des bras arrondies, avec des bifurcations; décorée d'un côté avec une proéminence centrale circulaire, qui se répète à l'extrémité de chaque bras et celles-ci sont mises ensemble avec celle centrale par une nervure en relief; dimensions: L = 23 mm, L attache = 7 mm; l maximale = 20 mm, l bras = 4-10 mm; ép. = 2 mm; découverte fortuite à **Păcuil lui Soare**; fig. 1/3;

4. Croix simple, en bronze, partiellement conservée (le bras inférieur manque); l'attache détériorée; en forme d'un trèfle à quatre feuilles; bras égaux, circulaires, à la section plate; décor géométrique en relief sur les bras et dans le centre de la pièce, composé par des cercles avec le centre marqué par un point; dimensions: L partielle = 19 mm, L attache = 2 mm; l maximale = 28 mm; l bras = d cercle reliefé = 9 mm; ép. = 1 mm; découverte fortuite à **Păcuil lui Soare**; fig. 1/2;

5. Croix simple, en bronze, entièrement conservée; l'attache fix, circulaire; bras à la section circulaire, aux petites protuberances aux extrémités, obtenues par leur épaississement et leur étranglement par deux incisions transversales; dimensions: L - 32 mm, L attache = 4 mm, l = 22 mm; l bras = mm; ép = 4 mm; découverte fortuite à **Păcuil lui Soare**; fig. 1/4;

6. Croix simple, en bronze, entièrement conservée; l'attache fix, probablement circulaire, détériorée; bras à la section circulaire, aux nodules aux extrémités; dimensions: L = 35 mm, L attache = 2 mm; l = 23 mm; l bras = 3-7 mm; ép. = 4 mm; découverte fortuite à **Păcuil lui Soare**; fig. 1/5;

7. Croix simple, en bronze, partiellement conservée (le bras inférieur manque); l'attache détériorée; section plate; bras égaux, légèrement évasés vers les extrémités; décor géométrique incisé, représenté par la silhouette d'une croix, qui poursuit les lignes de la pièce; dimensions: L partielle = 16 mm, l maximale = 18 mm, l bras = 5-6 mm, ép. = 1 mm; découverte fortuite à **Păcuil lui Soare**; fig. 1/6;

8. Croix simple, en bronze, partiellement conservée: un bras; section plate; extrémités du bras bifurquées, aux limites demicirculaires; décor géométrique incisé, composé par cinq cercles (visibles) avec un point central; dimensions: L bras = 39 mm; l bras = 10-19 - 37 mm; ép. = 1 mm; d cercele incisé = 4-9 mm; découverte fortuite à **Păcuil lui Soare** fig. 1/7;

9. Croix simple, en bronze, partiellement conservée: un bras, de forme triangulaire, évasé dans la partie inférieure, légèrement concave; décor incisé représenté par des lignes et par de petits cercles; dimensions: L bras = 17 mm; l bras = 6 - 17 mm; ép = 1 mm; découverte fortuite à **Păcuil lui Soare**; fig. 1/8;

10. Croix simple, en bronze, partiellement conservée: un bras, évasé dans sa patrie inférieure, avec les extrémités arrondies, apparemment sans aucun décor; dimensions: L bras = 64 mm; l bras = 12-37 mm; ép. = 3 mm; découverte à **Păcuiul lui Soare**, dans le secteur de la porte nordique de la forteresse byzantine (S I T / 1993, c.4, - 1,85 m); fig. 1/9;

11. Croix simple, en marbre jaune-verdâtre avec des rayures noirs, entièrement conservée; orifice circulaire pour la suspension; sans décor; dimensions: L = 21 mm; l = 18 mm; 1 bras = 6 mm; ép. = 7 mm; découverte fortuite à **Păcuiul lui Soare**; fig. 1/12;

12. Croix simple en marbre gris-verdâtre avec des rayures bruns-mauves, entièrement conservée; sans décor; dimensions: L = 33 mm; l = 23 mm; 1 bras = 8 mm; ép = 9 mm; découverte fortuite à **Nufăru**; fig. 1/10;

13. Croix simple, en ambre jaune, entièrement conservée; orifice circulaire pour la suspension; les extrémités des bras ont une forme trèflée; sans décor; dimensions: L = 30 mm; l = 22 mm; ép. = 3-10 mm; découverte à **Nufăru**, dans la nécropole de "Piatră", dans la tombe 75; fig. 1/11;

14. Croix double, reliquaie, en bronze, entièrement conservée, avec une partie un peu dégradée et les systèmes de fixation intacts; sans décor; dimensions: L maximale = 50 mm, L systèmes de fixation = 5 mm; l maximale = 30 mm; 1 bras = 10 mm; ép. maximale = 5 mm; découverte fortuite à **Păcuiul lui Soare**; fig. 2/1 a-b;

15. Croix double, reliquaie, en bronze, partiellement conservée: l'avvers; bras légèrement évasés vers les extrémités; le système supérieur de fixation détérioré, le système inférieur de fixation circulaire, entièrement conservé; décor en relief représentant l'image de Jésus Christ crucifié, habillé en *colobium*; dimensions: L maximale = 47 mm, L système de fixation = 5 mm; l maximale = 22 mm; l bras = 8 mm; ép = 2 mm; découverte fortuite à **Păcuiul lui Soare**; fig. 2/2;

16. Croix double, reliquaie, en bronze, partiellement conservée: l'avvers; bras légèrement évasés vers les extrémités; le système supérieur de fixation détérioré, le système inférieur de fixation circulaire, entièrement conservé; décor en relief représentant l'image de Jésus Christ crucifié, habillé en *colobium*; dimensions: L maximale = 47 mm, L système de fixation = 5 mm; l maximale = 22 mm; l bras = 8 mm; ép = 2 mm; découverte à **Nufăru**, dans la tour de l'enceinte ouest de la forteresse byzantine (C1 Tour / 1990, -3,45 m); fig. 2/3;

17. Croix double, reliquaie, en bronze, partiellement conservée: le revers, dont sa partie supérieure manque; bras légèrement évasés vers les extrémités; le système inférieur de fixation conservé; décor en relief représentant l'image de la Vierge orante, sans tête (à cause de l'état de conservation de la pièce), habillée d'un vêtement ample, en tombat jusqu'aux chevilles, avec de longues manches, (*maphorion* ?); dimensions: L partielle = 50 mm, L système de fixation = 8 mm; l maximale = 39 mm; l bras = 15 mm; ép. = 4 mm. découverte à **Nufăru**, "Piatră" - S/1985, c.1, le talus estique; fig. 2/4;

18. Croix double, reliquaie, en bronze, partiellement conservée: le revers; bras légèrement évasés vers les extrémités; les systèmes de fixation détériorés; décor en relief représenté par une figure centrale - l'image de la Vierge orante, habillée d'un vêtement ample et longue (*maphorion* ?) - et des médaillons circulaire aux images des quatre évangélistes aux extrémités des bras; L maximale = 82 mm, L système de fixation = 4 mm; l maximale = 53 mm; l bras = 15-20 mm, ép. = 3 mm; découverte à **Păcuiul lui Soare**, dans le secteur de la porte nordique de la forteresse byzantine (S I T / 1993, c. 8, - 1,70 m); fig. 2/5;

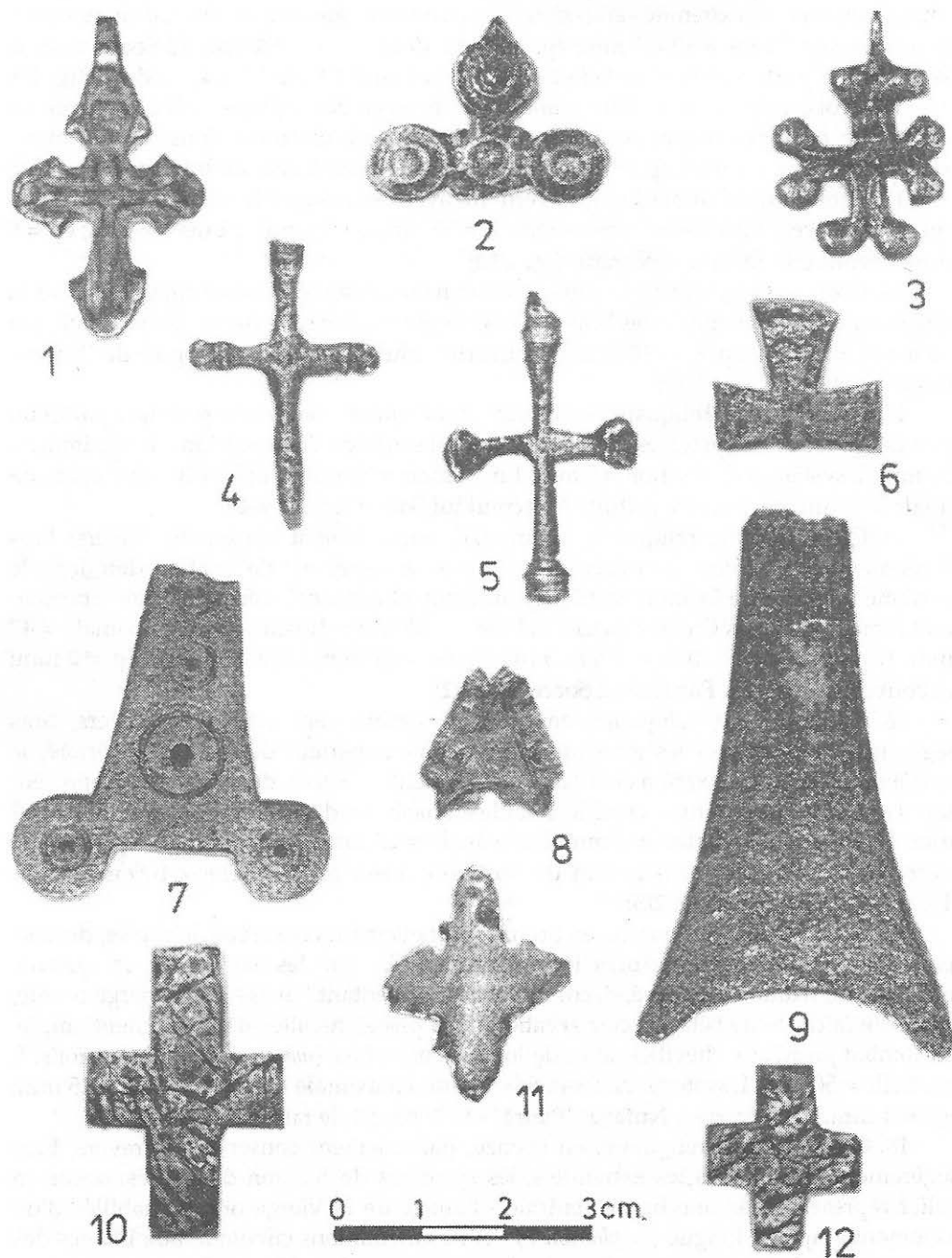


Fig. 1

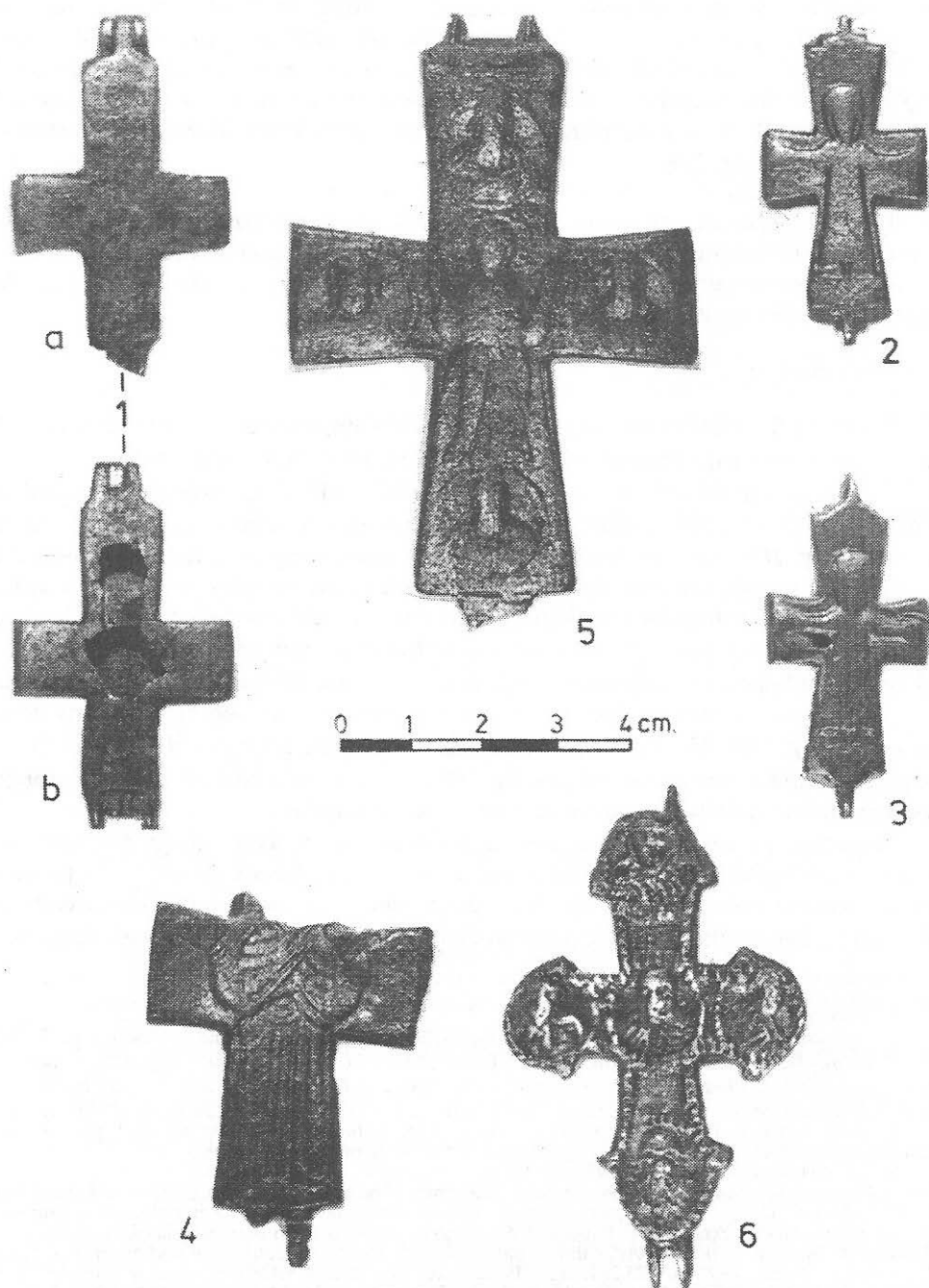


Fig. 2

19. Croix double, reliquaie, en bronze argenté, partiellement conservée: une face; le système supérieur de fixation détérioré; le système inférieur de fixation entièrement conservé; bras arrondies aux extrémités et munis par de petits boutons sur chaque coté; décor en relief, représenté par une figure centrale en médaillon - probablement le buste de Jésus Christ - et des médaillons ovales aux bustes des quatre évangélistes ou saints aux extrémités des bras; dimensions: L maximale = 69 mm, L système de fixation = 5-7 mm; l maximale = 38 mm; l bras = 11-18 mm; ép. = 3 mm; découverte fortuite à **Păcuiul lui Soare**; fig. 2/6.

Typologiquement, ces pièces sont rangées en deux catégories: les croix simples, pectorales, réalisées surtout en bronze, mais aussi en marbre et en ambre jaune, et les croix doubles-reliquaires, coulées toujours en bronze, conservées dans la plupart des cas avec l'une des moitiés.

Les croix simples:

Pour ce qui est des croix simples - assez variées du point de vue de la forme et du décor - proviennent de Păcuiul lui Soare (**cat. nos. 1-11**) -treize exemplaires, dont dix en bronze et un en marbre - et de Nufăru (**cat. nos. 12-13**) deux exemplaires, dont un en marbre et un en ambre jaune. Sur les pièces on remarque soit des figures en relief (**cat. no. 1**; fig. 1/1), soit des décors aux éléments géométriques, reliefés (**cat. nos. 2-6**; fig. 1/2-5) ou incisés (**cat. nos 7-9** fig. 1/6-8). Pour la plupart des pièces, on a utilisé comme méthode de datation l'analogie, à cause de leur découverte fortuite sur la plage artificiellement crée par le Danube dans le territoire ancien de la forteresse byzantine de Păcuiul lui Soare. Par conséquent, elle sont datés aux XI^{ème} siècle. Il y a aussi deux exemplaires avec le context stratigraphique assurée: une croix en bronze, sans décor (**cat. no. 10**; fig. 1/9), découverte à Păcuiul lui Soare, dans le niveau du XI^{ème} siècle, et une pièce en ambre jaune (**cat. no. 13**; fig. 1/11), découverte à Nufăru, dans une tombe appartenant à une nécropole datée aux XI^{ème} - XIII^{ème} siècles⁵.

Deux croix pectorales, dont une entièrement conservée, avec l'image de Christ crucifié, et l'autre représentée par l'extrémité d'un bras, tous les deux décorées aux proéminences pointues (**cat. nos. 1-2**; fig. 1/1), ressemblent aux exemplaires découverts en Dobroudja à Păcuiul lui Soare⁶, Dinogetia-Garvăn⁷ et Isaccea⁸, à Soroca⁹, en Bulgarie¹⁰,

5. *Ibidem*, p. 104-105, fig. 10/22, 12/3.

6. P. Diaconu, *Păcuiul lui Soare*, II, p. 126-127; fig. 99/2-3; I. Barnea, *Arta creștină...*, p. 160-161, p1. 66/1-2.

7. Idem, *Obiecte de cult*, dans Gh. Ștefan, I. Barnea, Maria Comsa, E. Comsa, *Dinogetia, I. Așezarea feudală timpurie de la Biserica-Garvăn*, Bucarest, 1967, plus loin *Dinogetia*, I, p. 357, 359, 361, fig. 191/10-11, 192/3, 5 seulement pour la forme; idem, *Arta creștină...*, p. 130-131, p1. 51/3, datée au XI^e-XII^e siècles.

8. Idem, Peuce, 6, 1977, p.121, p1.XIII, a; idem, *Arta creștină...*, p. 148-149, p1. 60/1; Gh. Mănușu, *Adamesteanu*, Peuce, 9, 1984, p. 245, no. 6 p. 637, p1.IV/34, seulement pour la forme.

9. G.F. Cebotarenko, *Alm*, 22, 1972, fig. 13/e.

10. Dans les nécropoles de **Pliska**, **Preslav**, **Zlatograd**, **Nanovica**, **Ljubenovo** (P. Gatev, *Arheologija*-Sofia, 19, 1977, 1, 9, 32, fig. 2/IV, des pièces datables entre la deuxième moitié du X^eme siècle et la première moitié du XI^eme siècle), **Pčelarovo** (I. Balkanski, *Srednovekovni nekropoli v Kardžalijski okrag*, Sofia, 1977) et **Djadovo** (B. Borisov, *Articles of Adornment*, dans *Djadovo. Mediaeval Settlement and Necropolis (11th-12th Century*, Tokio, 1989, p. 273-274, fig. 319 b, datée aux XI^eme-XII^eme siècles), à **Zdravec** (Vera Antonova, *Arheologija*-Sofia, 6, 1964, 2, p. 46, fig. 1/1) à **Simeonovgrad** (K.R. Kapelkova, *Arheologija*-Sofia, 1, 1989, p. 50, fig. 4), à **Bizone-Karvuna** (M. Mirtchev, Gorana Tonceva, D. Dimitrov, *Izvestija-Varna*, 13, 1962, p. 97, fig. 71, à droite), à Sumen (Vera Antonova, *Sumen i sumenskata krepost*, **Sumen**, 1995, fig. 111/3) et dans le musée de Varna (Liudmila Donceva-Petkova, *Izvestija-Varna*, 19 (34), 1983, p. 115, fig. 1/4-5, seulement pour la forme).

en Russie¹¹, en Yougoslavie¹², à Corinthe¹³ et à Istanbul-Saraçhane¹⁴. Les croix appartiennent, probablement, au niveau du XI^e siècle. Ce fait est suggéré par les analogies avec des pièces découvertes dans le même site et avec d'autres exemplaires de Dobroudja et de Bulgarie, datables aux XI^e - XII^e siècles¹⁵.

Une autre croix simple, avec des protuberances circulaires reliefées, découverte à Păcuil lui Soare (cat. no. 3; fig. 1/3), identique à une pièce provenant de Dinogetia-Garvăn¹⁶, et à quelques exemplaires de Bulgarie¹⁷, pourrait être datée au XI^e siècle également.

La croix en forme d'un trèfle à quatre feuilles (cat. no. 4. fig. 1/2) dont seulement trois quarts se sont conservés, ressemble à d'autres pièces découvertes à Păcuil lui Soare¹⁸ et Isaccea¹⁹ et en Bulgarie²⁰. Elle est datée, par analogie, au XI^e siècle.

Deux croix (cat. nos. 5-6; fig. 1/4-5) dont les bras ont de petites protuberances aux extrémités, présentent des analogies avec des pièces de Păcuil lui Soare²¹, Dinogetia-Garvăn²² et Isaccea²³, de Cernăuți²⁴, de Bulgarie²⁵, de Russie²⁶ et de Corinthe²⁷. Ce type de croix, daté aux X^e - XII^e siècles en Dobroudja et en Bulgarie²⁸, apparaît à Păcuil lui Soare dans des contextes appartenant aux niveaux des XIII^e - XV^e siècles, fait qui permet sa datation aux XI^e - XIII^e siècles.

Une autre croix (cat. no. 7; fig. 1/6), dont seulement trois quarts se sont conservés et qui a été décorée par l'incision de la silhouette d'une autre croix en pour-

11. A. Novgorod (F.D. Gurevic, SA, 1962, 1, p. 242, fig. 33; M.V. Sedova, MIA, 65, 1959, p. 234, 236, fig. 4/9, 15; *Drevnii Novgorod prikladnoe iskusstvo i arheologija*, Moscou, 1985, p. 57, fig. 73) et à Belor Ozero (L.A. Golubeva, SA, 1962, 3, p. 70, fig. 12, 17, 18, 22).

12. A. Niš (Slavenka Ercegovic-Pavlovic, Starinar, 27, 1976, p. 89, tab. IIII).

13. Gladys R. Davidson, *The minor Objects. Corinth, XII*, Princeton, New Jersey, 1952, p. 256, p. 110²⁰⁸⁰⁻²⁰⁸².

14. M.V. Gill, *Small Finds*, dans R. M. Harrison, *Excavations at Saraçhane in Istanbul*, vol.1, Washington, 1986, p. 269, cat. no. 625, p. 1, 426.

15. Voir n. 6-8 et 10.

16. I. Barnea, *Dinogetia*, I, p. 358-359, fig. 191/9; idem, *Arta creștină...*, p. 128-129, p. 150/3, datée dans la première moitié du XI^e siècle.

17. A. Grădiște près de Yakimovo (A. Milcev, *Arheologija-Sofia*, 5, 1963, 3, p. 30, fig. 7) et à Sumen (Vera Antonova, *op. cit.*, fig. 111/7).

18. P. Diaconu, *Păcuil lui Soare*, II, p. 126-127, fig. 99/7, 9.

19. Gh. Mănușu Adameșteanu, *Peuce*, 9, 1984, p. 244, no. 1, p. 636, p. III/30.

20. Dans les nécropoles de Pliska, Preslav, Zlatograd, Ljubenovo (P. Gatev, *op. cit.*, p. 32, fig. 2/IV, des pièces datées entre la deuxième moitié du X^e et la première moitié du XII^e siècle) et Nanovica (Z. N. Văzarova, *Slavjani i Prabalgar* (po dann na nekropolite ot VI-XI v. na teritorijata na Balgarija), Sofia, 1976, p. 323, fig. 202/2, 3).

21. P. Diaconu, *Păcuil lui Soare*, II, p. 130-131, fig. 101/5; p. 132; fig. 102/10; I. Barnea, *Arta creștină...*, p. 172-173, p. 172/1, 5, 6.

22. Idem, *Dinogetia*, I, p. 357, fig. 191/1; idem, *Materiale*, 10, 1973, p. 298, 304, fig. 8/6; idem, *Arta creștină...*, p. 134-135, p. 153/1.

23. Gh. Mănușu Adameșteanu, *op. cit.*, p. 245, no. 9, p. 637, p. IV/36 et n. 81; I. Vasiliu, *Peuce*, 9, 1984, p. 115, 532, p. VIII/7, croix datée dans la deuxième moitié du XII^e siècle.

24. D. Gh. Teodor, *Creștinismul la est de Carpați de la origini până în secolul al XIV-lea*, Jassy, 1991, p. 151, fig. 33/1.

25. Dans les nécropoles de Pliska, Preslav, Zlatograd, Nanovica, Ljubenovo (P. Gatev, *op. cit.*, p. 32, fig. 2/IV) et Djadovo (B. Borisov, *op. cit.*, p. 273-274, fig. 319 a).

26. A. Novgorod (M.V. Sedova, *op. cit.*, p. 234-235, fig. 4/6) et Riazan (A.L. Mongait, MIA, 49, 1955, p. 176, fig. 139).

27. Gladys R. Davidson, *op. cit.*, p. 256, p. 111²¹¹⁷.

28. Voir n. 21-23 et 25.

suivant les lignes de la pièce, ressemble aux pièces analogues découvertes à Păcuiul lui Soare²⁹ et en Bulgarie, à Rujno³⁰. On pourrait la dater aux XIII^{ème} - XV^{ème} siècles.

Trois croix découvertes à Păcuiul lui Soare ont conservé seulement un bras. La croix décorée par des cercles incisés (**cat. no.8; fig. 1/7**) pourrait être assimilée aux exemplaires de Păcuiul lui Soare³¹, Dervent³², Dinogetia-Garvăn³³ et de Bulgarie³⁴. Elle est datable au XI^{ème} siècle. Une autre croix, décorée par des lignes et par de petits cercles incisés (**cat. no. 9; fig. 1/8**), présente des analogies aux exemplaires découverts à Păcuiul lui Soare³⁵, Dinogetia-Garvăn³⁶, Ciobanu³⁷ et Dervent³⁸, en Bulgarie³⁹ et dans des collections privées⁴⁰. Elle pourrait être datée toujours au XI^{ème} siècle. A cause de sa position stratigraphique, la dernière croix simple en bronze découverte à Păcuiul lui Soare, sans décor (**cat. no. 10; fig. 1/9**), est datée au XI^{ème} siècle.

Dans la même catégorie des croix simples il y a deux pièces en marbre, découvertes une à Păcuiul lui Soare (**cat. no. 11; fig. 1/12**), l'autre à Nufăru⁴¹ (**cat. no. 12; fig. 1/10**). Les pièces, entièrement conservées, aux dimensions variées, de couleurs jaune-verdâtre en gris-verdâtre, avec des rayures bruns, trouvent des analogies en Dobroudja à Nufăru⁴², Diogenția Garvăn⁴³, Isaccea⁴⁴ et en Bulgarie⁴⁵. Les pièces sont datées aux XI^{ème}-XII^{ème} siècles⁴⁶.

On remarque aussi la présence d'une pièce en ambre jaune (**cat. no. 13; fig. 1/11**), unique pour l'instant sur le territoire de la Roumanie, découverte dans l'une des

29. P. Diaconu, Pontica, 3, 1970, p. 293, fig. 5/3, 5; idem, Byzantina, 8, 1976, fig. 12/8; idem, Păcuiul lui Soare, II, p. 130-131, fig. 101/1; p. 132, fig. 102/4-5; I. Barnea, Arta creștină..., p. 170-171, p. 1. 71/1-2.

30. G. Atanasov, Dobrudja, 8, 1991, p. 35, 45, fig. III₂.

31. P. Diaconu, Păcuiul lui Soare, I, p. 161, p. XXIX/5, avec une forme légèrement différente; idem, Byzantina, 8, 1976, fig. 12/6; I. Barnea, Arta creștină..., p. 160-161, p. 1.66/4; P. Diaconu, Păcuiul lui Soare, II, p. 126-127, fig. 99/1 pour la forme et le décor, fig. 99/6, 10 seulement pour la forme.

32. Idem, Păcuiul lui Soare, I, p. 161.

33. I. Barnea, Dinogetia, I, p. 361, fig. 192/15 seulement pour la forme de la grande croix.

34. A. Pliska (G. Atanasov, Izvestija-Varna, 27 (42), 1991, p. 82, fig. 2/12), Preslav (T. Totev, Izvestija-Sumen, 5, 1972, p. 48, fig. 7/a; voir aussi Pliska-Preslav, 4, 1985, p. 155, fig. 42, p. 171-172, fig. V/5), Mădrec (Hr. Bujukliev, D. Jankov, IMJLB, 2, 1979, p. 65, fig. 9), Kovacevo (P. Gatev, Razkopki i proučvanija, 12, 1985, p. 105, fig. 48), Džadovo (B. Borisov, op. cit., p. 276-277, fig. 322/a, c-d, 324), Tărnovo (Junka Nikolova, dans Tzarevgrad Tărnovo, 2, 1974, p. 260-262, fig. 83-84), Vetren (G. Atanasov, op. cit., p. 95-96, fig. 5/11), Suvorovo (ibidem, p. 79, 93, 97, fig. 1/1, p. 1.1/1), dans la nécropole de Karanovo (M. Kăncev, B. Borisov, IMJLB, 4, 1981, p. 50, fig. 4) et dans le musée de Sofia (Hr. Mijatev, GNM, 1921, p. 84-86, fig. 68).

35. P. Diaconu, Păcuiul lui Soare, II, p. 129, fig. 99/16; idem, Pontica, 17, 1984, p. 162, n.27.

36. I. Barnea, Dinogetia, I, p. 362, fig. 192/12, 13; idem, Arta creștină..., p. 140-141, p. 1. 56/4.

37. Ibidem, p. 140.

38. P. Diaconu, Pontica, 17, 1984, p. 161-162, fig. 2 - une croix reliquaire.

39. A. Kărdjali (Daniela Khadjieva, Razkopki i proučvanija, 24, 1992, p. 119, 126, fig. 78), Tzar Asen (G. Atanasov, V. Jotov, op. cit. p. 84, 86, p. II/10, IV/10) et dans le musée de Varna (Liudmila Donceva-Petkova, Izvestija-Varna, 19 (34), 1983, p. 114, p. I/3).

40. The Malcove Collection, Toronto, 1985, p. 115, nr. 156; Early christian and byzantine Arts. The Temple Gallery, London, 1990, p. 103-104, nr. 71.

41. Oana Damian, op. cit., p. 105, fig. 12/4.

42. Gh. Mănucu Adamesteanu, op. cit., p. 246, n.85

43. I. Barnea, Dinogetia, I, p. 364, fig. 192/6; idem. Arta creștină..., p. 180-181, p. 1.76/1, datée aux XI^{ème} - XII^{ème} siècles.

44. Gh. Mănucu Adamesteanu, op. cit., p. 246, 637, p. IV/45.

45. A. Kărdjali (Daniela Khadjieva, op. cit., p. 126, fig. 59), à Preslav (K. Totev, Arheologija-Sofia, 32, 1990, 3, p. 55-56, fig. 4; idem, dans Pliska-Preslav, 6, 1993, p. 198, fig. 2), à Krasen et dans le musée du Toulca (idem, Arheologija-Sofia, 32, 1990, 3, p. 55-56, fig. 4).

46. Voir, n. 43.

nécropoles de Nufăru⁴⁷. La pièce est datée aux XI^{ème}-XII^{ème} siècles et présente des analogies en Bulgarie⁴⁸ et en Russie⁴⁹.

Les croix doubles reliquaires:

La deuxième catégorie des croix - dont quatre exemplaires provient de Păciul lui Soare (cat. nos. 14, 15, 18, 19; fig. 2/1-2, 5-6) et seulement deux de Nufăru (cat. nos. 16-17; fig. 2/3-4), contient, à l'exception d'une pièce entière (cat. no. 14; fig. 2/1 a-b), des exemplaires conservés avec l'une des moitiés.

Une croix (cat. no. 14; fig. 2/1 a-b), dont les faces ne portent aucune représentation⁵⁰, est datée au XI^{ème} siècle et semblable à quelques exemplaires trouvés à Păciul lui Soare⁵¹, Dinogetia-Garvăn⁵², Isaccea⁵³ et en Bulgarie⁵⁴.

La plupart des *encolpia* fait partie du groupe des croix reliquaires aux éléments décoratifs en relief⁵⁵, représentés par l'image de Jésus Christ crucifié sur l'avant et celle de la Vierge orante sur le revers; parfois, les extrémités des croix étaient marquées par des médaillons contenant les bustes des évangélistes ou des saints. La plupart de ces croix peut être datée au XI^{ème} siècle.

Deux exemplaires identiques, provenant l'un de Păciul lui Soare (cat. no. 15; fig. 2/2) et l'autre de Nufăru (cat. no. 16; fig. 2/3), conservés avec l'une des moitiés, sont ornés de figures en relief - l'image de Jésus Christ crucifié, habillé en *colobium*. Ce type de croix, dont les analogies vont souvent jusqu'à l'identité, peut être daté par la position stratigraphique⁵⁶ et par des analogies au XI^{ème} siècle. Les analogies qu'on a trouvées sont les exemplaires de Păciul lui Soare⁵⁷, Dinogetia-Garvăn⁵⁸ et Isaccea⁵⁹ et de Bulgarie⁶⁰.

47. Oana Damian, *op. cit.*, p. 104-105, fig. 10/22, 12/3.

48. A. Margos, *Izvestija-Varna*, 22(37), 1986, p. 123, p. 1. XVI/10.

49. A. Sarkel (M.I. Artamov, *MLA*, 62, 1955, fig. 43, ligne 2, centre), *Belo Ozero* (L.A. Golubeva, *Besi i slaveani na Belom Ozero*, X-XIII^{iv}, Moscou, 1973, p. 86, fig. 23/21-22) et *Novgorod* (*Drevnii Novgorod prikladnoe iskustvo i arheologija*, Moscou, 1985, p. 133, fig. 253, à droite, en bas).

50. Les croix reliquaire sans décor sont assez rares. Voir des analogies pour Hongrie, Yougoslavie et Grèce chez Gh. Mănușu Adameșteanu, *Peuce*, 9, 1984, p. 379 et n. 55-57.

51. P. Diaconu, *Dacia*, NS, 9, 1965, p. 321-322, fig. 6/7; idem, *Păciul lui Soare*, I, p. 161, p. 1. XXVIII/3.

52. I. Barnea, *Dinogetia*, I, p. 359, fig. 191/22.

53. Gh. Mănușu Adameșteanu, *op. cit.*, p. 379, nos. 12-13, p. 729, p. 1. IV/2; les bras de ces croix sont légèrement évasés.

54. Dans la Galerie nationale d'art (Iulia Văleva, *Arheologija-Sofia*, 23, 1981, 1-2, p. 78, fig. 13, datée aux X^{ème}-XI^{ème} siècles, à *Seuthopolis* (Jordanka Cangova, *Srednovekovno seliste nad trakiskija grad Sevtopolis*, XI-XIV, vek, Sofia, 1972, p. 120, fig. 97/7) *Stărmen* (G. Dzingov, *Rannosrednovekovoe seliste pri selo Stărmen*, Sofia, 1982, p. 58, fig. 60/14), *Šumen* (Vera Antonova, *GMSB*, 10, 1984, p. 46, p. 1. I/4), *Tzar Asen* (G. Atanasov, V. Jotov, *op. cit.*, p. 86, p. 1. V₁₂ VI₁₂), *Odărți* (Ludmila Donceva-Petkova, *Dobrudja*, 8, 1991, p. 58, p. 1. III/3).

55. Voir la discussion de ce problème chez Gh. Mănușu Adameșteanu, *op. cit.*, p. 380-381.

56. Il s'agit de la découverte de Nufăru.

57. P. Diaconu, *Dacia*, NS, 9, 1965, p. 321-322, fig. 6/4 a, 5 a; idem, *Păciul lui Soare*, I, p. 161; p. 1. XXVIII/4a, 7a; I. Barnea, *Arta creștină...*, p. 164-165, p. 1. 68/1a.

58. Idem, *Dinogetia*, I, p. 360-361, 363, fig. 192/8; 193/1-3; idem, *Materiale*, 10, 1973, p. 329, fig. 26/4; idem, *Byzantina*, 10, 1980, p. 1. XXV/4a; I. Barnea, *Arta creștină...*, p. 138-139, p. 1. 55/1a.

59. Gh. Mănușu Adameșteanu, *op. cit.*, p. 377-378, no. 1, p. 726, p. 1. I/2 - une croix simple.

60. Dans la Galerie nationale d'art (Iulia Văleanu, *op. cit.*, p. 77, fig. 10-11, des croix monobloc datées aux IX^{ème}-X^{ème} siècles) et à *Preslav* (T. Totev, *Izvestija-Šumen*, 5, 1972, p. 48, fig. 7/b, r; Z.V. Văzarova, *op. cit.*, p. 255, fig. 160/4a - la nécropole no. 1), *Odărți* (Ludmila Donceva-Petkova, *Izvestija-Varna*, 17 (32) 1981, p. 25-26, p. 1. III/5; idem, *Dobrudja*, 8, 1991, p. 56, p. 1. III/1-2), *Nikup* (I. Zarov, *GMSB*, 10, 1984, p. 55-56, p. 1. I/1 a), *Rujno* (G. Atanasov, *op. cit.*, p. 36-37, 39, 46, fig. IV₃₉), *Tzar Asen* (idem, V. Jotov, *op. cit.*, p. 83-85, p. 1. II/8) et *Grădiște*, près de Yakimovo (A. Milcev, *op. cit.*, p. 29, fig. 8).

Une autre croix, plus grande, découverte à Nufăru (cat. no. 17; fig. 2/4), en représentant l'image de la Vierge orante, trouve des similitudes avec des exemplaires découverts à Păcuiul lui Soare⁶¹, Capidava⁶² et, éventuellement, à Isaccea⁶³. La pièce pourrait être daté au XI^{ème} siècle.

Le plus impressionnant exemplaire découvert à Păcuiul lui Soare (cat. no. 18, fig. 2/5), fait partie de la catégorie des *encolpia* décorés avec une figure centrale - la Vierge orante dans notre cas - et des médaillons circulaire avec les images des quatre évangélistes sur les bras. La position stratigraphique de la pièce et les analogies nous permettent de conclure sur une datation au XI^{ème} siècle. La pièce est similaire à d'autres croix découvertes à Păcuiul lui Soare⁶⁴, Dinogetia-Garvăn (la croix étant datée avec une monnaie d'Alexios I)⁶⁵ et à Măcin⁶⁶. Des fois les bustes des évangélistes ne sont pas présentés en médaillon et le vêtement de la Vierge est différent, comme les découvertes de Dinogetia-Garvăn⁶⁷, Isaccea⁶⁸, Beroe-Piatra Frecăței⁶⁹, Bisericuța-Jurilovca⁷⁰, Capidava⁷¹. Des croix semblables ont été découvertes en Bulgarie⁷², à Istanbul-Saraçhane⁷³, en Palestine⁷⁴ et pourraient être trouvées dans quelques collections privées⁷⁵.

La série des croix doubles reliquaires s'achève par un exemplaire en bronze argenté, trouvé à Păcuiul lui Soare (cat. no. 19; fig. 2/6), qui appartient, probablement, aux niveaux des XIII^{ème}-XV^{ème} siècles. La partie conservée est occupée par des médaillons ovales qui contiennent les représentations en relief des bustes des quatre saints, éventuellement les quatre évangélistes, qui entourent un buste central, toujours en médaillon représentant probablement l'image de Jésus Christ. Cette croix s'inscrit dans le groupe, assez restreint, des *encolpia* de type "ancien russe" ou "de Kiév"⁷⁶, découverts

61. P. Diaconu, *Păcuiul lui Soare*, I, p. 161, p.1. XXIX/3; idem, *Byzantina*, 8, 1976, p.1. 58/2; Barnea, *Arta creștină...*, p. 168-169, p.1.70/2.

62. *Ibidem*, p. 156-157, p.1. 64/2b.

63. Gh. Mănușu Adamesteanu, *op. cit.*, p. 378, no. 4, p.1. III/3, seulement pour la manière de présenter le vêtement de la Vierge.

64. P. Diaconu, *Păcuiul lui Soare*, I, p. 161, p.1. XXIX/1.

65. I. Barnea, *Dinogetia*, I, p. 362-363, fig. 193/6 b; idem, *Byzantina*, 10, 1980, p.1. XXV/3b; idem, *Arta creștină...*, p. 142-143, p.1. 57/b.

66. Gh. Ștefan, *Dacia*, VII-VIII, 1937-1940, p. 417, fig. 27/3; I. Barnea, *Arta creștină...*, p. 154-155, p.1.63/2.

67. Idem, *Dinogetia*, I, p. 362-363, fig. 191/20; idem, *Arta creștină...*, p. 140-141, p.1. 56/2.

68. *Ibidem*, p. 146-147, p.1.59/2, datée au XI^{ème} siècle; Gh. Mănușu Adamesteanu, *op. cit.*, p. 378, nos. 3-6, p. 727-728, p.1. II/2b, III/3.

69. *Ibidem*, p. 376-377, 727, p.1. II/1b.

70. P. Nicorescu, dans *In memoria lui Vasile Părvan*, București, 1934, p. 222-226; I. Barnea, *Arta creștină...*, p. 154-155, p.1. 63/1.

71. *Ibidem*, p. 158-159, p.1.65/b.

72. A. Silistra (Liudmila Donceva Petkova, *Dobrudja*, 8, 1991, p. 57, p.1. II/2), *Tzar Asen*, (*ibidem*, p. 57, p.1. II/4; G. Atanasov, V. Jotov, *op. cit.*, p. 87, p.1. VII/17, VIII/17 et éventuellement p.1. IV/9), à *Grădiște*, près de Yakimovo (A. Milcev, *op. cit.*, p. 29, fig. 8), dans le musée de Varna (Liudmila Donceva Petkova, *Izvestija-Varna*, 19 (34), 1983, p. 117, p.1. V/3, éventuellement p.1.II/3) et Șumen (Vera Antonova, *op. cit.*, p.49-50, p.1. II/3, 5).

73. M.V. Gill, *op. cit.*, p. 270, cat. no. 635, p.1.435.

74. *Byzantium at Princeton*, Princeton, 1986, p.86, nr. 73; *Early christian and byzantine Arts. The Temple Gallery*, London, 1990, p. 91-92, nr. 49.

75. *Splendeur de Byzance*, Europalia 82, Bruxelles, 1982, p. 171, nr. 14; *The Malcove collection*, Totonto, 1985, p.120-121, nr. 165.

76. Voir I. Barnea, *Arta creștină...*, p. 26; V. Spinei, *Dacia*, NS, 19, 1975, p. 235-242; idem, *Arh Mold*, 15, 1992, p. 161-167; Em. Popescu, Quelques données sur les relations de l'église de *Dobroudja* et de *Moldavie* avec l'église russe aux XII^e - XIV^e siècles, dans, *Christianitas daco-romana*, Bucarest, 1994, p. 447-454.

à Păciul lui Soare⁷⁷ et surtout à Isaccea⁷⁸, les seuls sites dobroudjéennes qui connaissent cette catégorie de pièces⁷⁹. Les découvertes de croix reliquaires semblables (seulement du point de vue de la présence des quatre médaillons contenant des bustes des saints) sont plus nombreuses en Moldavie⁸⁰. On trouve les mêmes croix dans les collections du musée de Varna⁸¹ et de Prague⁸².

* * *

La grande variété des croix simples nous donne la possibilité de formuler l'hypothèse de leur provenance des différents centres et ateliers, de l'existence d'une production locale⁸³ pour une bonne partie d'entre elles. Cette supposition est basée sur la découverte d'un moule à petites croix à Dinogetia-Garvân⁸⁴ et sur les indices de la production sur place des matériaux en plomb à Dinogetia-Garvân, Isaccea⁸⁵, Păciul lui Soare⁸⁷, Tzar Asen⁸⁸, Rujno⁸⁹. Il s'agit bien sûr, des ateliers locaux, mais on ne peut pas

77. P. Diaconu, *Pontica*, 3, 1970, p. 292, fig. 4/2, 5/1; idem, *BMI*, XL, 1, 1971, p. 18, fig. 14; idem, *Păciul lui Soare*, II, p. 131-133, fig. 102/3, 6; I. Barnea, *Arta creștină în România...*, p. 176-177, p. 1. 74/1.

78. *Ibidem*, p. 133, n. 109; p. 152-153, p. 1. 62, pièce datable au première moitié du XIII^{ème} siècle; Gh. Mănușu Adameșteanu, *SCIV*, 38, 1987, 3, p. 285-290.

79. *Ibidem*, p. 285-290.

80. Voir V. Spinei, *Dacia*, NS, 19, 1975, p. 227-242 et surtout 235--242; idem, Gabriela Coroliciu, *SCIVA*, 27, 1976, 3, p. 319-330; V. Spinei, *ArhMold*, 15, 1992, p. 153-175 et surtout p. 161-167. Voir les découvertes de Dăneși, dép. de Vaslui (V. Spinei, *Dacia*, NS, 19, 1975, p. 240; I. Barnea, *Arta creștină...*, p. 198-199, p. 1. 85/1 b; D. Gh. Teodor, *op. cit.*, p. 149, fig. 31/1; V. Spinei, *ArhMold*, 15, 1992, p. 171, fig. 7/7 - le plus ressemblant exemplaire, inclusivement le médaillon central, mais sans aucune représentation); Cîrjoaia, dép. de Jassy (idem, *Dacia*, NS, 19, 1975, p. 238, fig. 6/1; idem, *ArhMold*, 15, 1992, p. 157, fig. 1/3; I. Barnea, *Arta creștină...*, p. 204-205, p. 188/1); Trifești, dép. de Jassy (V. Spinei, *Dacia*, NS, 19, 1975, p. 237-240, fig. 5/3, 6/4; I. Barnea, *Arta creștină...*, p. 202-203, p. 187; D. Gh. Teodor, *op. cit.*, p. 146-147, fig. 28/1-2, 29/1-2); Cîndești, dép. de Neamț (V. Spinei, *Dacia*, NS, 19, 1975, p. 239, fig. 7/1; I. Barnea, *Arta creștină...*, p. 200-201, p. 186); Căbești, dép. de Bacău (D. Gh. Teodor, *op. cit.*, p. 146, fig. 28/3; V. Spinei, *ArhMold*, 15, 1992, p. 165, fig. 4/11); Suceava-Sipot, Ghireni, dép. de Botoșani (idem, *Dacia*, NS, 19, 1975, p. 239, fig. 7/2; I. Barnea, *Arta creștină...*, p. 198-199, p. 185/2) et au nord de la Bucovine (V. Spinei, *ArhMold*, 15, 1992, p. 157, fig. 1/4-5, p. 162, fig. 3/8).

81. Liudmila Donceva Petkova, *Izvestija-Varna*, 19 (34), 1983, p. 116, 121-123, p. 1. V2, 4.

82. Hana Hlavackova, *Byzantino-Slavica*, 54, 1993, 2, p. 300-313.

83. P. Diaconu, *Dacia*, NS, 9, 1965, p. 322; idem, *Păciul lui Soare*, I, p. 162; I. Barnea, *DID* III, p. 318; idem *Arta creștină...*, p. 26.

84. I. Barnea, *Dinogetia*, I, p. 73, 358, fig. 38/3.

85. Voir une petite croix en plomb datée au XI^{ème} siècle, probablement coulée sur place parce qu'elle semble inachevée (*ibidem*, p. 80, 359, fig. 191/15).

86. Voir la croix en plomb découverte ici, d'une forme semblable à celle des croix doubles-reliquaires, en représentant probablement le produit d'un maître local qui a copié une croix byzantine faite d'un métal précieux (Gh. Mănușu Adameșteanu, *Peuce*, 9, 1984, p. 244, 636, p. 1. III/29).

87. Voir les découvertes des petites croix en plomb rebutées (Oana Damian, *Pontica*, 25, 1992, p. 314-315, fig. 4/4 en 50).

88. Voir une série des *encoplia* en plomb, quelques uns en train de finissage ou même rebutés (G. Atanasov, V. Jotov, *op. cit.*, p. 83 et fig. 1/2 - un pièce dont le plomb trouvé sur sa marge n'était pas nettoyé, l'orifice pour pencher n'était pas réalisé et le décor en relief sur le bras droit de la croix était détérioré par le glissement du moule pendant le coulage; voir également la croix rebutée de la fig. I/3. Il faut mentionner aussi deux croix identiques, provenant sûrement du même moule (*ibidem*, p. 83), découvertes une à *Dinogetia-Garvân* (I. Barnea, *Dinogetia*, I, p. 359, fig. 191/15), l'autre à Tzar Asen (G. Atanasov, V. Jotov, *op. cit.*, p. 82, fig. I/1).

89. On a trouvé ici pièces cruciformes rebutées (G. Atanasov, *op. cit.*, p. 35).

exclure l'existence de quelques ateliers itinérantes⁹⁰. En ce qui concerne les croix doubles reliquaires, on admet le fait qu'elles étaient produites dans quelques ateliers constantinopolitains, réalité confirmée par les analogies jusqu'à l'identité entre pièces séparées par des longues distances⁹¹. A l'exception de la croix de facture ancienne russe ou "de Kiév", la plupart des croix découvertes à Păcuiul lui Soare et à Nufăru semble être de provenance byzantine⁹². Ce fait n'est pas du tout étonnant si on tient compte de la position de l'Empire byzantin au Bas Danube à l'époque et du fait que tels objets étaient fréquemment répandus surtout en Dobroudja⁹³, mais aussi au nord du Danube, dans la Péninsule Balcanique et dans les régions du Pont oriental et septentrional⁹⁴. La datation des pièces présentées peut être difficilement réalisée, à cause de l'application du principe de l'analogie quand on ignore les conditions stratigraphiques. En ce qui concerne les croix doubles reliquaires aux figures en relief, l'étude iconographique, corroboré parfois avec le contexte de la découverte, suggèrent le fait qu'elles ne dépassent pas le milieu du XII^{ème} siècle. A ce moment-là, les croix doubles reliquaires aux figures en relief sont remplacées par les pièces aux motifs gravés⁹⁵. Les exceptions sont représentées par les croix de type ancien russe, qui connaissent une ample circulation en Dobroudja pendant la deuxième moitié du XII^e siècle et la première moitié du XIII^{ème} siècle⁹⁶. Voir en ce sens la situation de la croix de type ancien russe de Păcuiul lui Soare, qu'on ne peut pas dater avant le XIII^{ème} siècle, parce que ici la couche du XII^{ème} siècle n'a pas été découverte.

En ce qui concerne la signification de la présence de ces pièces pour l'histoire des cités de Păcuiul lui Soare et de Nufăru, les exemplaires présentés ici ne contredisent pas la situation statistique⁹⁷ des découvertes de ce type dans les villes fortifiées dobroudjéennes. Donc, Nufăru continue à rester parmi les sites avec peu de découvertes, représentées surtout par des objets privés, pendant que l'abondance de petites croix à Păcuiul lui Soare nous porte à penser qu'un centre religieux devait fonctionner à l'époque dans l'îlot⁹⁸.

EXPLICATION DES FIGURES

Fig. 1. Croix simples découvertes à Păcuiul lui Soare (1-9, 12) et Nufăru (10-11).

Fig. 2. Croix reliquaires découvertes à Păcuiul lui Soare (1 a-b, 2, 5-6) et Nufăru (3-4).

90. *Idem*, V. Jotov, *op. cit.*, p. 83; G. Atanasov, *op. cit.*, p. 35.

91. Voir l'opinion sur la possibilité de l'existence d'une production locale pour les croix reliquaires (Gh. Manucu Adameşteanu, *Peuce*, 9, 1984, p. 381). Voir aussi les moules pour des croix reliquaires découverts à Chersonèse et à Kiév (cf. I. Barnea, *Arta creştină...*, p. 25). C'est difficile à admettre l'existence d'un tel atelier à Preslav (voir P. Diaconu, *Dacia*, NS, 9, 1965, p. 322; *idem*, *Păcuiul lui Soare*, I, p. 162; Gh. Manucu Adameşteanu, *op. cit.*, p. 387, n.83).

92. Voir P. Diaconu, *Dacia*, NS, 9, 1965, p. 322; *idem*, *Păcuiul lui Soare*, I, p. 161.

93. Voir n.2.

94. P. Diaconu, *Dacia*, NS, 9, 1965, p. 322; *idem*, *Păcuiul lui Soare*, I, p. 162.

95. Gh. Manucu Adameşteanu, *Peuce*, 9, 1984, p. 382; *idem*, *Pontica*, 25, 1992, p. 354.

96. I. Barnea, *Arta creştină...*, p. 25-26; Gh. Manucu Adameşteanu *SCIVA*, 38, 1987, 3, p. 290-291.

97. *Ibidem*, p. 290-291.

98. P. Diaconu, *Păcuiul lui Soare*, II, p. 133 Voir le problème de l'identification de Păcuiul lui Soare avec Vicina (P. Diaconu, *Pontica*, 3, 1970, p. 275-295; *idem*, *Byzantina*, 8, 1976, p.427-447) et la mesure dont le type et le numéro des croix découvertes ici peuvent constituer des indices pour l'existence d'une métropole à Păcuiul lui Soare, (*idem*, *Pontica*, 3, 1970, p. 291; *idem*, *Byzantina*, 8, 1976, p. 445).